



REPUBLIKA SLOVENIJA
CENTER ZA SOCIALNO DELO
LJUBLJANA BEŽIGRAD

LETNO POROČILO
O DELU NA
CENTRU ZA SOCIALNO DELO LJUBLJANA BEŽIGRAD

(za obdobje od 01.01.2015 do 31.12.2015)

KAZALO

UVOD	3
ZAPOSLENI NA CENTRU ZA SOCIALNO DELO LJUBLJANA BEŽIGRAD	4
IZOBRAŽEVANJE ZAPOSLENIH NA CENTRU ZA SOCIALNO DELO LJUBLJANA BEŽIGRAD V LETU 2015.....	5
ZADOVOLJSTVO UPORABNIKOV CSD.....	6
ORGANIZACIJSKA KLIMA IN ZADOVOLJSTVO ZAPOSLENIH	8
POROČILU O DELU V LETU 2015.....	10
I. CENTER ZA SOCIALNO DELO.....	10
I.A VARSTVO OTROK IN DRUŽINE	10
I.A.1 Statusna razmerja	10
I.A.1.1 Družinsko in/ali partnersko svetovanje – urejanje odnosov v družini (10. člen ZZZDR)	10
I.A.1.2 Svetovalni razgovor ob prenehanju zakonske zveze	10
I.A.1.3 Predhodno družinsko posredovanje	11
I.A.1.4 Dovolitev sklenitve zakonske zveze osebi, ki se ni stara 18 let/ iz drugih razlogov	12
I.A.2 Razmerja med starši in otroki	12
I.A.2.1 Določitev in sprememba osebnega imena	12
I.A.2.2 Priznanje in/ali izpodbijanje očetovstva in materinstva	12
I.A.2.3 Pomoč pri varstvu otrokove koristi v sodnih postopkih	12
I.A.2.4 Preživnine.....	13
I.A.2.5 Odločanje o odtujitvi ali obremenitvi otrokovega premoženja.....	15
I.A.3 Izpolnjevanje starševske skrbi.....	16
I.A.3.1 Pomoč pri sklenitvi sporazuma v sporih, če si starša nista enotna pri izvrševanju starševske skrbi (113. člen ZZZDR)	16
I.A.3.2 Predlog sodišču za podaljšanje starševske skrbi staršem čez otrokovo polnoletnost ali predlog za prenehanje podaljšanja	16
I.A.3.3 Predlog sodišču za pridobitev poslovne sposobnosti	17
I.A.3.4 Predlog sodišču za odvzem/vrnitev starševske pravice.....	17
V poročevalnem obdobju ni bil podan noben predlog.	17
I.A.3.5 Mnenja CSD izven sodnih postopkov	17
I.B POSEBNO VARSTVO OTROK IN MLADOSTNIKOV	17
I.B.1 Ukrepi za zaščito otrok in mladostnikov (ZZZDR) in naloge za preprečevanje nasilja v družini	17
I.B.2 Rejništvo	21
I.B.3 Skrbništvo otrok	22
I.B.3.1 Postavitev skrbnika za posebni primer	22
I.B.3.2 Postavitev/prenehanje stalnega skrbništva otroku	23
Vir: Interna poročila 2015.....	23
I.B.3.3 Privolitev odtujitve ali obremenitve otrokovega premoženja, odobritev pravnih poslov otroka (191., 203. člen ZZZDR)	23
I.B.4 Posvojitev	23
I.B.5 Obravnava otrok in mladoletnikov.....	25
I.B.5.1 Obravnava otrok in mladoletnikov zunaj sodnega postopka	25
I.B.5.2 Obravnava mladoletnikov v kazenskem postopku in v postopku o prekršku	26
I.B.6 Vzgojni ukrepi po Kazenskem zakoniku (KZ) in Zakonu o prekrških (ZP).....	26
I.C VARSTVO ODRASLIH	29
I.C.1 Penalno področje in opravljanje dela v splošno korist.....	29
I.C.2 Skrbništvo odraslih	31
I.C.2.1 Odvzem poslovne sposobnosti, postavitev pod skrbništvo in spremljanje skrbništva	31
I.C.2.2 Skrbništvo za posebni primer (SPP)	32
I.C.3 Urejanje statusa invalida	34
I.C.3.1 Pravica gluhih oseb do tolmača	35
I.C.3.2 Pravica do izbire družinskega pomočnika.....	35
I.C.4 Varstvo starih	36
I.C.5 Obravnava v skupnosti	36

I.D OPROSTITIVE PRI PLAČILU STORITEV	36
I.E PRAVICE PO ZAKONU O UVELJAVLJANJU PRAVIC IZ JAVNIH SREDSTEV IN MOL DENARNE POMOČI	37
I.F STARŠEVSKO VARSTVO IN DRUŽINSKI PREJEMKI	41
I.F.1 Družinski prejemki	41
I.F.2 Zavarovanje za starševsko varstvo	42
I.G SOCIALNO VARSTVENE STORITVE.....	42
II. KRIZNI CENTER ZA MLADE.....	45
II.A VARSTVO OTROK IN MLADOSTNIKOV PRIKRAJŠANIH ZA NORMALNO DRUŽINSKO ŽIVLJENJE Z MOŽNOSTJO KRATKOTRAJNE NAMESTITVE	45
II.A.1 Pregled bivajočih po mesecih.....	46
II.A.2 Kdo jih je napotil v KCM	47
II.A.3 Starost in spol otrok in mladostnikov, ki so bivali v KCM.....	47
II.A.4 Kam so odšli po bivanju v KCM	48
II.A.5 Koliko dni so mladostniki bivali v KCM	50
II.B RAZLOGI ZA BIVANJE OTROK IN MLADOSTNIKOV V KCM	50
II.C PROJEKT BREZPLAČNA MODRA ŠTEVILKA – TELEFON PETRA KLEPCA	51
II.D DELO S PROSTOVOLJCI	51
II.E SUPERVIZIJA.....	52
II.F OSTALE AKTIVNOSTI KRIZNEGA CENTRA ZA MLADE	52
II.G NOVI PROSTORI KCM LJUBLJANA	53
III. CENTRALNA ENOTA ZA STARŠEVSKO VARSTVO IN DRUŽINSKE PREJEMKE	54
III.A SPLOŠNO O CENTRALNI ENOTI ZA STARŠEVSKO VARSTVO IN DRUŽINSKE PREJEMKE.....	54
III.B DEJAVNOST CENTRALNE ENOTE ZA STARŠEVSKO VARSTVO IN DRUŽINSKE PREJEMKE.....	54
III.C ODLOČANJE O PRAVICAH DRŽAVLJANOV EU IZ ZAVAROVANJA ZA STARŠEVSKO VARSTVO IN O DRUŽINSKIH PREJEMKIH TER IZMENJAVA IN POSREDOVANJE INFORMACIJ NA OBRAZCIH SERIJE E IN SED	55
III.Č Informiranje CSD in občanov o izvajanju pravic po ZSDP in Uredbah	56
III.D Elektronski predali za CSD-je.....	57
III.E Izdaja zahtevkov za povračila neupravičeno izplačanih družinskih dajatev v Republiki Sloveniji	57
PRAVNI VIRI	58
PRILOGE	60

UVOD

Center za socialno delo Ljubljana Bežigrad (v nadaljnjem besedilu Center) ima po odloku Vlade Republike Slovenije status javnega zavoda. Organiziran je za opravljanje dejavnosti socialnega varstva za območje Upravne enote Ljubljana – izpostava Bežigrad.

Center opravlja naloge, ki se nanašajo na izvajanje javnih pooblastil na področjih varstva otrok in družine, varstva odraslih, oprostivah plačil storitev, denarne socialne pomoči, družinskih prejemkov in zavarovanja za starševsko varstvo, ter naloge, ki jih centrom za socialno delo nalagajo drugi predpisi. Center opravlja tudi storitve prve socialne pomoči, socialne preventive, osebne pomoči, pomoči družini za dom. Sedež centra je na Einspielerjevi ulici 6. V okviru Centra je tudi Krizni center za mlade s sedežem na Podmilščakovi ulici 20, ki deluje na podlagi pogodbe o organiziranju in izvajanju nalog regijskega kriznega centra za mlade, ki sta jo sklenila Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve (v nadaljevanju MDDSZ) in Center. Krizni center pokriva širše področje Ljubljane, in sicer: UE - Ljubljana, Domžale, Grosuplje, Kamnik, Ribnica, Vrhnika, Logatec. Prav tako deluje tudi kot enota Centralna enota za starševsko varstvo in družinske prejemke kot prvostopenjski organ za celotno državo na Einspielerjevi ulici 6. Obe enoti financira MDDSZ. Dejavnost Centra financira MDDSZ, po pogodbi pa tudi Mestna občina Ljubljana in občina Dol.

ZAPOSLENI NA CENTRU ZA SOCIALNO DELO LJUBLJANA BEŽIGRAD

Na centru je bilo 31.12.2015 poleg direktorja, ki organizira in vodi strokovno delo in poslovanje centra, zaposlenih 41 delavcev, od tega 5 v Kriznem centru za mlade in 5 na Centralni enoti za starševsko varstvo in družinske prejemke.

IZOBRAŽEVANJE ZAPOSLENIH NA CENTRU ZA SOCIALNO DELO LJUBLJANA BEŽIGRAD V LETU 2015

Naslednja razpredelnica prikazuje pregled izobraževanj, ki so se jih v letu 2015 udeležili zaposleni na Centru.

Datum izobraževanja	Izobraževanje
5.2.2015	IZVEDBA NAPREDOVANJ V LETU 2015
5.2.2015	IZVEDBA NAPREDOVANJ V LETU 2015
12.2.2015	TVEGANO IN ŠKODLJIVO PITJE ALKOHOLA
12.2.2015	TVEGANO IN ŠKODLJIVO PITJE ALKOHOLA
10.2.2015	DKD
	MINI ŠOLA RAZUMEVANJA ČLOVEŠKE NARAVE
13.3.2015	SKRBNİŠTVO KOT UKREP VARSTVA OSEBE IN NJENEGA PREM.
6.3.2015	VESNA - ZAŠČITA ŽENSK
6.3.2015	VESNA - ZAŠČITA ŽENSK
5.3.2015	RAZPRAVA O IZHODIŠČIH DRUŽINSKE ZAKONODAJE
5.3.2015	RAZPRAVA O IZHODIŠČIH DRUŽINSKE ZAKONODAJE
26.3.2015	60 LET PODPORE PRI VZGOJI, UČENJU IN ODRAŠČANJU
26.3.2015	60 LET PODPORE PRI VZGOJI, UČENJU IN ODRAŠČANJU
18.3.2015	PRIPRAVA MNENJA ZA SODIŠČE V OKVIRU VARSTVA OTROK
21.4.2015	KAKO REAGIRATI V RAZLIČNIH PROBLEMSKIH SITUACIJAH
21.4.2015	ETIČNA PRAKSA V SOCIALNEM DELU
21.4.2015	ETIČNA PRAKSA V SOCIALNEM DELU
23.4.2015	KONFERENCA NA TEMO ZAGOTAVLJANJA NAJVEČJIH KORISTI OTROK
14.5.2015	POSVET OTROCI V DRUŽINSKEM SPORU
14.5.2015	POSVET OTROCI V DRUŽINSKEM SPORU
14.5.2015	POSVET OTROCI V DRUŽINSKEM SPORU
7.5.2015	REJNIŠTVO; različne oblike dela
23.5.2015	OSEBNOSTNE MOTNJE IN PRIKAZ NAJUČIN. PRISTOPOV ZDRAVLJENJA
9.6.2015	MOTIVACIJSKI INTERVJU ALI KAKO MOTIVIRATI
17.6.2015	NOVOSTI IN PRAKSA V ZVEZI Z INFORMACIJAMI JAVNEGA ZNAČAJA
15.-17.10.2015	MEDNARODNA KONFERENCA ALPE JADRAN BALKAN
15.-17.10.2015	MEDNARODNA KONFERENCA ALPE JADRAN BALKAN
17.9.2015	NASILJE V DRUŽINI IN ODZIV STROKOVNEGA DELAVCA
17.10.2015	MREŽA SOCIALNEGA VARSTVA V SLOVENIJI
17.10.2015	NASILJE V DRUŽINI IN ODZIV STROKOVNEGA DELAVCA
23.9.2015	UVEDBA EDS
3.-4.9.2015	ZAKON O DUŠEVNEM ZDRAVJU
6.10.2015	UPORABA E VEM
21.10.2015	RAZVOJNE STOPNJE OTROKA IN MLADOSTNIKA
1.10.2015	UPORABA E VEM
22.10.2015	UPORABA E VEM
8.9.2015	POSVET ZA DIREKTORJE
6.10.2015	DELO Z OGROŽENIMI OTROKI IN MLADOSTNIKI
6.10.2015	DELO Z OGROŽENIMI OTROKI IN MLADOSTNIKI
6.10.2015	DELO Z OGROŽENIMI OTROKI IN MLADOSTNIKI
6.10.2015	DELO Z OGROŽENIMI OTROKI IN MLADOSTNIKI
15.10.2015	SREČANJE STROK. DELAVCEV NA PODROČJU REJNIŠTVA

20.10.2015	GLAS OTROKA
20.10.2015	GLAS OTROKA
22.10.2015	REJIŠTVO IN POSVOJITVE
22.10.2015	REJNIŠTVO IN POSVOJITVE
20.10.2015	MREŽA SOCIALNEGA VARSTVA V SLOVENIJI
20.10.2015	MREŽA SOCIALNEGA VARSTVA V SLOVENIJI
15.-17.2015	REFLECTION FORUM
3.11.2015	ZAKONODAJA - SKRBNIŠTVO
5.11.2015	INTEGRITETA
9.11.2015	PODRORA OTROKU PRI ODHODU IZ REJNIŠKE DRUŽINE
17.11.2015	SOCIALNA OSKRBA NA DOMU
17.11.2015	OBRAVNAVA ODRASLIH OSEB S POSEBNIMI POTREBAMI
19.11.2015	POMOČ DRUŽINI ZA DOM
2.12.2015	UPORABA E VEM
2.12.2015	UPORABA E VEM
2.12.2015	UPORABA E VEM
12-13.11.2015	IZOBRAŽEVALNI SEMINAR SINDIKATA
V LETU 2015	SUPERVIZIJA CSD IN KCM

V začetku leta smo 2015 izvedli ciklus izobraževanj z naslovom »Mini šola razumevanja človeške narave«, s katero smo želeli prispevati k kvalitetnejšemu sodelovanju med vsemi zaposlenimi na centru.

Usposabljanje je bilo izpeljano preko petih srečanj, ki so vsebovale naslednje vsebine:

1. Kako se razumeti skoraj z vsemi ljudmi (spoznanje različnih osebnostnih tipov);
2. Komunikacija in konflikti;
3. Medsebojni odnosi in čustva;
4. Samopodoba in osebna odgovornost;
5. Načrtovanje, pozitivna naravnost in doseganje ciljev.

»Mini šolo« je vodila Nevenka Dautanac.

Kar nekaj izobraževanj, ki so se jih zaposleni udeležili v letu 2015 je bila brezplačnih.

ZADOVOLJSTVO UPORABNIKOV CSD

Spremljanje kakovosti je pomembno za ugotavljanje uspešnosti in učinkovitosti, hkrati pa za načrtovanje izboljšav in prilagodljivosti. Pri tem je pomembno izpostaviti, da organizacije v javnem sektorju niso opredeljene v smislu doseganja finančnih učinkov, pač pa v smislu zagotavljanja poslanstva in storitev, ki jih zagotavljajo, čigar ustreznost je zelo težko meriti, saj imajo uporabniki storitev, kot tudi tisti, ki jih zagotavljajo, zelo različne predstave o njihovi kakovosti.

V letu 2015 smo na centru v skladu s ciljem prizadevanja za kakovostno delo spremljali zadovoljstvo uporabnikov z delom Centra za socialno delo Ljubljana Bežigrad.

V ta namen smo oblikovali anonimni anketni vprašalnik z 11 trditvami, ki so jih anketiranci ocenjevali s stopnjo strinjanja, in sicer »se ne strinjam«, »včasih«, »zelo se strinjam«, »ne vem«. Vprašalnik je bil na voljo vsem uporabnikom centra v fizični obliki, oddali so ga lahko v posebne, za ta namen pripravljene škatle, ki so se nahajale na hodniku centra.

V poročevalnem obdobju smo zbrali 53 izpolnjenih anket. Večina anketirancev (40%) je bila starih od 26 do 35 let. Kot razlog prihoda na center je največ anketirancev navedlo uveljavljanje pravic iz javnih sredstev, 6 pa jih je kot razlog prihoda navedlo več kot eno

zadevo. Grafična ponazoritev odgovorov na anketna vprašanja se nahaja v prilogi Letnemu poročilu o delu 2015 (glej priloga št. 1).

Na prvo trditev »na CSD pridem neobremenjeno (brez predsodkov)« je izmed 53 anketirancev 17 (32%) odgovorilo, da se s trditvijo »ne strinja«, 12 (22%) »včasih« in 21 (40%) »se zelo strinjam«. Na drugo trditev »s sprejemom v sprejemni pisarni CSD sem zadovoljen« je 15 (28%) anketirancev odgovorilo, da »se ne strinja«, 7 (13%) »včasih«, 29 (55%) pa »zelo se strinjam«. Na tretjo trditev »s strani strokovnih delavcev prejmem informacije, ki jih potrebujem in so mi pri reševanju težav pomoč« je 18 (34%) anketirancev odgovorilo, da »se ne strinjajo«, 16 (30%) »včasih«, 19 (36%) pa »zelo se strinjam«. Pri četrti trditvi »z odnosom zaposlenih sem zadovoljen« je 17 (32%) anketirancev odgovorilo »da se ne strinjajo«, 13 (25%) »včasih« in 23 (43%) »se zelo strinjam«. S peto trditvijo »ko potrebujem pomoč strokovnih delavcev jo tudi prejmem« se jih prav 16 (30%) »ni strinjalo«, 13 (25%) »včasih«, 23 (43%) pa se je s trditvijo »zelo strinjalo«. S šesto trditvijo »imam občutek, da me strokovni delavec posluša, me skuša razumeti in mi pomagati« se 15 (28%) anketirancev »ne strinja«, 15 (28%) »včasih« in 23 (44%) »zelo strinja«. S sedmo trditvijo »strokovni delavci moj napredek v smeri reševanja težav opazijo in me pohvalijo« se jih 18 (34%) »ne strinja«, 13 (25%) »včasih« in 15 (28%) »zelo strinja«. Osmo trditev »v procesu pomoči imam možnost, da povem svoje mnenje in predloge za reševanje svoje stiske« je 18 (34%) anketirancev ocenilo z »se ne strinjam«, 13 (25%) »včasih« in 20 (38%) »se zelo strinjam«. Na deveto trditev »strokovni delavci imajo strokovna znanja, s katerimi mi pomagajo pri reševanju osebnih težav« je 19 (36%) anketirancev odgovorilo »se ne strinjamo«, 11 (21%) »včasih« in 20 (38%) »zelo se strinjam«. Z deseto trditvijo »s pomočjo strokovnih delavcev sem uspešno rešil svoj problem oziroma ga rešujem« se 15 (28%) anketirancev »ni strinjalo«, 14 (26%) »včasih«, 22 (42%) pa se jih je »zelo strinjalo« s trditvijo. Zadnja enajsta trditev »prostorji CSD so dostopni in primerno opremljeni« je bila ocenjena sledeče, 11 (21%) se s trditvijo »ne strinja«, 6 (11%) »včasih« in 32 (60%) se »zelo strinja« s trditvijo.

Pri vseh trditvah je bil največji delež tistih, ki so svoje zadovoljstvo ocenili s trditvijo »se zelo strinjam«. Izjema je le sedma trditev »strokovni delavci moj napredek v smeri reševanja težav opazijo in me pohvalijo«, kjer je bilo izmerjeno zadovoljstvo uporabnikov najmanjše, saj je bil največji delež odgovorov, da se s trditvijo ne strinjajo. Najboljšo stopnjo zadovoljstva so sicer uporabniki izrazili pri trditvi, ki se nanaša na dostopnost in opremljenost prostorov centra.

Zavedamo se, da je način sprejema oziroma prvi stik uporabnika s CSD in način začetka izvajanja storitve za uporabnike zelo pomemben v vidika upoštevanja njegovih potreb in njegovega zaupanja v kakovost storitev, zato se bomo v prihodnje še bolj prizadevali za ustrežnejši način sprejema oziroma prvega stika z uporabnikom, na način, ki bo ustrezal pričakovanjem in potrebam uporabnika v vidika varnosti, sprejetosti, zasebnosti in možnosti izbire. Pri tem bomo še posebej pozorni na najbolj ranljive skupine prebivalstva. Zato bomo svoja znanja in spretnosti razvijali tudi na področju opredeljevanja potreb uporabnikov in načinu ugotavljanja le-teh, s ciljem učinkovitejšega reševanja težav uporabnikov in krepitevijo njihove aktivne vloge pri tem. Prizadevali si bomo tudi za še večjo informiranost uporabnikov z možnimi storitvami v okviru CSD kot tudi zunanjo mrežo izvajalcev.

Še posebno pozornost bomo v prihodnosti posvetili pohvalam in napredku pri reševanju težav uporabnikov. Tega smo se že dotaknili na predstavitvi izsledkov analize na strokovnem svetu 18. 2. 2016.

ORGANIZACIJSKA KLIMA IN ZADOVOLJSTVO ZAPOSLENIH

V aprilu 2015 smo se v CSD Ljubljana Bežigrad odločili izmeriti organizacijsko klimo v kolektivu in zadovoljstvo zaposlenih. Ugotoviti smo želeli kako zaposleni dojemajo kolektiv in kako se v njem počutijo.

Za ta namen smo uporabili vprašalnik (priloga Letnemu poročilu o delu št. 2) s 50 postavkami, ki se nanašajo na organizacijsko klimo in 11 postavkami, ki so se nanašale na zadovoljstvo pri delu. Zaposleni so na vprašanja odgovarjali s pomočjo pet stopenjske lestvice (1 – sploh se ne strinjam, 2 – delno se ne strinjam, 3 – niti da niti ne, 4 - večinoma se strinjam, 5 – popolnoma se strinjam).

Rezultati so bili prikazani le skupinsko, anketa pa je bila anonimna.

Organizacijsko klimo smo ugotavljali s pomočjo njenih značilnih dimenzij. V naši raziskavi smo se osredotočili na deset dimenzij organizacijske klime, to so:

- vodenje
- notranji odnosi
- razvoj kariere
- motivacija in zavzetost
- notranje komuniciranje in informiranje
- odnos do kakovosti
- inovativnost in iniciativnost
- nagrajevanje
- strokovna usposobljenost in učenje
- organiziranost.

V merjenje organizacijske klime so bile poleg naštetih dimenzij vključene tudi trditve o zadovoljstvu pri delu.

V raziskavo je bilo vključenih 37 od 43 (86 %) zaposlenih na CSD Ljubljana Bežigrad.

Rezultati na vseh dimenzijah so nad povprečjem (ocene od 1 do 5): vodenje 3,57, notranji odnosi 3,71, razvoj kariere 3,26, motivacija in zavzetost 3,69, notranje komuniciranje in informiranje 3,62, odnos do kakovosti 4,03, inovativnost in iniciativnost 3,71, nagrajevanje 3,10, strokovna usposobljenost in učenje 3,38, organiziranost 3,70. Prav tako so zaposleni izkazali nadpovprečen rezultat na postavki Zadovoljstvo pri delu 3,71.

Najvišje vrednosti so zaposleni izkazali pri dimenziji odnos do kakovosti 4,03, kar pomeni, da se zaposleni čutijo odgovorne za kakovost njihovega dela in po svojih najboljših močeh prispevajo k doseganju standardov. Prav tako so zelo visoke rezultate dosegali na postavki »druge sodelavce obravnavamo spoštljivo« 4,22.

Najnižje rezultate so pa zaposleni izkazali na dimenzijah nagrajevanje 3,10, razvoj kariere 3,26 in strokovna usposobljenost in učenje 3,38. Tukaj je potrebno poudariti, da sta vse tri omenjene dimenzije tesno povezane z varčevalnimi ukrepi na področju javnega sektorja zaradi trenutnega stanja v državi – zamrznjeno je izplačevanje redne delovne uspešnosti in uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela, zamrznjena so bila napredovanja, tako v

plačne razrede kot v nazive, prav tako so se sredstva namenjena za izobraževanje delavcev zelo znižala.

Zadovoljstvo pri delu oz. z različnimi vidiki dela so zaposleni ocenjevali z vprašalnikom z enajstimi trditvami, ravno tako na petstopenjski lestvici (1 = zelo nezadovoljen, 2 = nezadovoljen, 3 = srednje zadovoljen, 4 = zadovoljen, 5 = zelo zadovoljen). Skupni rezultat izraža nadpovprečno zadovoljstvo pri delu 3,71. Zaposleni so najbolj zadovoljni s stalnostjo zaposlitve 4,51, z delovnim časom 4,38 in s sodelavci 4,16, najmanj (vendar še vedno nad povprečjem 3,00) pa s plačo 3,03, z možnostjo napredovanja 3,11 in z možnostmi za izobraževanje 3,14. Vse tri najnižje ocenjene postavke so ponovno povezane predvsem z dejavniki finančne in zakonodajne narave (varčevalni ukrepi v javnem sektorju), na kar CSD nima neposrednega vpliva.

Skratka, zaposleni ocenjujejo organizacijsko klimo v kolektivu CSD Ljubljana Bežigrad kot nadpovprečno na prav vseh od desetih dimenzij, ki smo jih merili. Prav tako zaposleni izražajo nadpovprečno zadovoljstvo pri delu.

POROČILU O DELU V LETU 2015

I. CENTER ZA SOCIALNO DELO

I.A VARSTVO OTROK IN DRUŽINE

I.A.1 Statusna razmerja

I.A.1.1 Družinsko in/ali partnersko svetovanje – urejanje odnosov v družini (10. člen ZZZDR)

V letu 2015 je Center v okviru omenjene naloge obravnaval 16 družin oziroma parov (v enakem obdobju lani 29 družin). Namen naloge je usposabljanje družinskih članov oziroma partnerjev s težavami v medsebojnih odnosih za njihov prispevek k obstoju, spreminjanju in razvoju družine s strokovno oporo (v primeru nasilja med družinskimi člani, odvisnosti, težav v duševnem zdravju, partnerskem odnosu, stisk povezanih s težavami pri vzgoji in skrbi otrok, brezposelnostjo itd.), kar so tudi najpogostejše težave obravnavanih družin. Strokovni delavec pri tem paru/družini pomaga pri spoznavanju socialnih odnosov, njihovih odzivov, načinov sodelovanja in pogajanja pri reševanju konfliktov. Cilj in namen je socialno učenje, spreminjanje odnosov, krepitev virov moči, suverenost pri odločanju, omogočiti dostop do sredstev za preživetje.

I.A.1.2 Svetovalni razgovor ob prenehanju zakonske zveze

Center je v letu 2015 od sodišča prejel 41 zaprosil (v enakem obdobju lani 51 zaprosil), da opravi svetovalni razgovor v postopku razveze zakonske zveze. Namen razgovora je dogovor o urejanju življenja ob razpadu zakonske skupnosti in pomoč družini ter posamezniku v novem položaju. Zakonca sta vabljeni, ko center prejme od sodišča tožbo oziroma sporazum za razvezo zakonske zveze.

Če zakonca ne želita več živeti v zakonski skupnosti, se prizadeva, da uredita medsebojna razmerja do skupnih otrok, tako da bodo čim bolj zagotovljene koristi otrok. Zakonca se seznanijo s posledicami, ki nastanejo z razvezo zanju in za družino ter o možni strokovni pomoči za rešitev morebitnih nesoglasij, da se sporazumeta o varstvu in vzgoji otrok (kje in kako bo otrok živel po razvezi), stikih (kakšna oblika stikov je zanj primerna) in preživnini (materialna odgovornost obeh staršev za zagotavljanje otrokovih potreb in interesov). V nekaj primerih je bil v okviru postopka opravljen tudi razgovor z otrokom na podlagi 410. člena Zakona o pravnem postopku, kjer ima otrok možnost izraziti lastno mnenje v odvisnosti od njegove starosti in rzsodnosti, to mnenje skupaj z oceno, da je to kar si otrok želi tudi njemu v korist, center posreduje sodišču. Strokovni delavci centra so v letu 2015 opravili razgovor s 24 otroci.

Center pošlje sodišču poročilo o opravljenem svetovalnem razgovoru in vključi mnenje glede koristi otrok, kar je v skladu s 64. členom oz. 105., 105.a, 106. in 106. a členom ZZZDR.

Najpogostejši razlogi za razvezo zakonske skupnosti so bili: čustvena odtujenost, prekinitev skupnega življenja, odtujenost, težave v odnosih, ko niso bila izpolnjena pričakovanja.

Tabela št. 1: Predlagatelj/ica razveze

način	predlagatelj/ica		
	žena	mož	skupaj
tožba	11	8	19
sporazumni predlog			22
SKUPAJ			41

Vir: Interna poročila 2015

V primerjavi s prejšnjimi leti je bilo v letošnjem letu na sodišče vloženih več sporazumnih predlogov kot tožb za razvezo zakonske zveze, v preteklih letih je bilo ravno obratno.

Na tem področju se opaža, da so še vedno postopki razveze zakonske zveze, zaupanja otrok v vzgojo in varstvo, določitev stikov in preživnine na sodišču pogosto predolgi, kar staršem in otrokom še dodatno podaljšuje spore in stisko. Številne družine so ob tem v hudi stiski, center jim ob tem ponudi vključitev v socialnovarstvene storitve ter družinsko, partnersko svetovanje z namenom urejanj odnosov.

Sodišče je v letu 2015 izdalo začasno odredbo o stikih v 5 primerih, v 1 primeru o preživnini in v 6 primerih o zaupanju v vzgojo in varstvo.

Tabela št. 2: Začasne odredbe

Število začasnih odredb	
vzgoja in varstvo	6
stiki	5
preživnina	1

Vir: Interna poročila 2015

I.A.1.3 Predhodno družinsko posredovanje

Če starša ne živita ali ne bosta več živela skupaj se morata v skladu z koristmi otrok sporazumeti: - o varstvu in vzgoji skupnih otrok, - o preživnini in – stikih. Če se starša sama o tem ne sporazumeta, jima pri sklenitvi sporazuma pomaga center za socialno delo. Če se starša tudi ob pomoči centra za socialno delo ne sporazumeta, izda center *dokazilo*, da sta se ob njegovi pomoči poskušala sporazumeti. Ta okoliščina je procesna predpostavka za odločanje sodišča, ki odloči na predlog enega ali obeh staršev (naloge se izvajajo v skladu s 105., 105.a, 106. in 106.a členom ZZZDR).

Tabela št. 3: Predhodno družinsko posredovanje: primerjava leti 2013, 2014 in 2015

Naloga	2013	2014	2015
- pomoč staršem pri sklenitvi sporazuma o varstvu in vzgoji otrok	43	43	38
- pomoč staršem pri sklenitvi sporazuma o preživljanju skupnih otrok	28	42	37
- pomoč staršem pri sklenitvi sporazuma o stikih	40	53	41
SKUPAJ	111	138	116

Vir: Interna poročila 2013, 2014 in 2015

Pri delu se opaža, da v določenih primerih, ko je postopek na centru zaključen (starša pridobita potrdilo/zapisnik) ne nadaljujeta postopka na sodišču. Zaradi težav in konfliktnih odnosov so nekateri postopki zahtevni in dolgotrajni in zajemajo poleg pomoči staršem tudi spremljanje in pomoč pri izvrševanju starševske funkcije.

V določenih primerih se starše usmerja tudi v mediacijo - na sodišču ali na družinsko mediacijo na SCSD.

I.A.1.4 Dovolitev sklenitve zakonske zveze osebi, ki se ni stara 18 let/ iz drugih razlogov

V letu 2015 nismo vodili *nobenega* tovrstnega postopka.

I.A.2 Razmerja med starši in otroki

Urejanje starševstva

I.A.2.1 Določitev in sprememba osebnega imena

V letu 2015 Center ni obravnaval nobenega primera pomoči staršema pri sporazumu glede določitve ali spremembe osebnega imena.

Če otrokovi starši niso živi ali ne morejo izpolnjevati starševske skrbi, določi ime otroku oseba, ki ji je zaupana skrb za otroka v soglasju s Centrom. V letu 2015 Center ni podal nobenega tovrstnega soglasja.

I.A.2.2 Priznanje in/ali izpodbijanje očetovstva in materinstva

V letu 2015 je bilo na Centru 287 priznanj očetovstva, kar je 5% več kot v letu 2014, ko je bilo 272 priznanj očetovstva. Večina bodočih očetov prizna otroka pred rojstvom otroka, kar je povezano z uveljavljanjem pravice do očetovskega dopusta.

V letu 2015 center je center obravnaval 4 zadeve, kjer je nudil pomoč pri sodnem ugotavljanju očetovstva/materinstva.

I.A.2.3 Pomoč pri varstvu otrokove koristi v sodnih postopkih

Center je na zaprosilo Okrožnega sodišča v Ljubljani, Oddelka za družinsko sodstvo poleg mnenj v postopkih razveze zakonske zveze (glej A1.2) podal tudi:

Tabela št. 4: Število mnenj o otrokovi koristi – primerjava med leti 2013, 2014 in 2015

Naloga	2013	2014	2015
- mnenje o otrokovi koristi glede varstva in vzgoje	18	30	38
- mnenje o višini preživnine	12	31	31
- mnenje o otrokovi koristi glede stikov	20	34	41
SKUPAJ	50	95	110

Vir: Interna poročila 2013, 2014 in 2015

Sodišče pogosto zaprosi za mnenje npr. v primerih ko starši vložijo na sodišče tožbo za pre/dodelitev otroka v vzgojo in varstvo. Veliko je namreč težav pri stikih, tudi, ko so že sodno določeni, ker se bivši partnerji tudi na ta način maščujejo drug drugemu za še nepredelane prizadetosti, konflikte. V več primerov gre zadeva v ponovno odločanje na sodišče, ki je pristojno za določanje stikov.

Zaradi vedno večjega števila zaprosil sodišč za izdajo začasnih odredb se v eni zadevi pogosto pripravita dva mnenja, najprej krajše (v kolikor je bila družina že obravnavana na CSD) in potem daljše/obsežnejše – dokončno. Za pripravo mnenja/poročila se zaproša tudi za poročila vrtca/šole/ZDR, obiski na domu, idr.

Center je v poročevalnem obdobju sodeloval tudi pri izvršitvi sodnih odločb. V letu 2015 je center v 6 zadevah (za skupaj 8 otrok) izvajal stike pod nadzorom tretje osebe. Na dan 31.12.2015 so se stiki pod nadzorom izvajali v 4 zadevah za skupno 6 otrok. Sodišče lahko odloči, da se stiki izvršujejo pod nadzorom, če sicer ne bi bila zagotovljena otrokova korist.

Na področju izvajanja stikov pod nadzorom je opaziti porast števila zadev, ki je povezan tudi z novim programom Društva za nenasilno komunikacijo nudenja varne namestitve ženskam in otrokom, ki so žrtve nasilja s področja celotne Slovenije, ki imajo na območju CSD Bežigrad urejeno začasno prebivališče in zato, kot krajevno pristojen, izvajanje stikov prevzema CSD Bežigrad. V letu 2015 je bil center tako krajevno pristojen za dve zadevi.

I.A.2.4 Preživnine

V obdobju med 1.1.2015 in 31.12.2015 je bilo na novo določenih 107 preživnin (v enakem obdobju lani 138 preživnin), ukinjenih je bilo 134 preživnin (v letu 2014 - 111 preživnin). Spodnja razpredelnica prikazuje število novih ter število vseh preživnin glede na akt o določitvi preživnine.

Tabela št. 5: Število preživnin glede na akt o določitvi preživnine

Naziv akta	št. vseh na dan 31.12.2014	št. novih v 2014	št. vseh na dan 31.12.2015	št. novih v 2015	št. novih v 2013	št. novih v 2012	št. novih v 2011	št. novih v 2010
notarski zapis	28	7	25	1	3	4	6	6
sodba	468	9	407	10	13	12	18	17
sodna poravnava (sklep)	1044	122	1111	96	98	137	104	129
dogovor na CSD	270	/	233	/	/	/	/	/
SKUPAJ	1810*	138	1776	107	114	153	128	152

*razlika med številom vseh preživnin in številom vseh upravičencev je zaradi tega, ker ima lahko isti upravičenec več zavezancev za preživljanje (npr. v primeru sostarševstva)

Vir: ISCS2

O dolžnosti preživljanja otrok in višini preživnine od 1. maja 2004 odločajo sodišča, bodisi na podlagi tožbe ali sporazuma o preživnini. Enako velja za preživnine otrok do staršev in preživnine med zakonci. Upravičenec in zavezanec pa lahko skleneta o preživnini tudi sporazum v obliki izvršljivega notarskega zapisa. Posledično iz leta v leto upada delež preživnin določenih z dogovorom na Centru. Po podatkih iz zgornje razpredelnice se večina preživnin določi sporazumno. V letošnjem letu se je v primerjavi z letom 2014 nekoliko zmanjšalo število na novo določenih preživnin, več je bilo tudi ukinjenih preživnin.

Naslednja razpredelnica prikazuje število preživnin glede na starost/status upravičenca.

Tabela št. 6: Upravičenci po razredih

Razred	Št. novih upravičencev v letu 2015	Št. vseh upravičencev na dan 31.12.2015
Starost upravičenca do 6 let, zavezanec je oče ali mati	38	148
Starost upravičenca do 14 let, zavezanec je oče ali mati	49	615
Starost upravičenca do 18 let, zavezanec je oče ali mati	17	331
Starost upravičenca nad 18 let, se šola, zavezanec je oče ali mati	2	73
Starost upravičenca nad 18 let, podaljšana roditeljska pravica, zavezanec je oče ali mati	/	10
Zavezanec je mož, žena, zunajzakonski partner, zunajzakonska partnerica	1	18
Zavezanec je otrok	/	4
Zavezanec je druga oseba	/	/
Skupaj	107	1199

Vir: ISCS2

Največji delež upravičencev do preživitve predstavljajo otroci od 6. do 18. leta starosti. V letošnjem letu je bilo največ na novo določenih preživnin v razredu otrok od 6. do 14. leta starosti.

Tabela št. 7: Število preživnin glede na zavezanca in prejemnika za plačilo preživitve

Zavezanec	Število preživnin	Prejemnik (glede na sorodstveno razmerje zakonitega zastopnika)	Število
mož upravičenke	17	druga oseba	5
druga oseba	/	mati upravičenca/ke	1070
oče upravičenca/ke	1564	oče upravičenca/ke	115
mati upravičenca/ke	188	rejnik upravičenca/ke	4
otrok upravičenca	6	sam	581
žena upravičenca	1	skrbnik upravičenca/ke	1
Skupaj	1776	Skupaj	1776

Vir: ISCS2

Razpredelnica ponazarja, da so v največjem številu zavezanci za plačevanje preživitve očetje upravičencev, prejemnice plačila preživitve pa matere otrok.

Tabela št. 8: Višina preživnin glede na akt o določitvi preživitve (število obravnavanih map: 1776)

Tip akta	najvišja	najnižja	povprečna
dogovor na CSD	447,69 EUR	5,91 EUR	128,27 EUR
notarski zapis	318,94 EUR	20,00 EUR	120,16 EUR
sodba	1.087,67 EUR	25,00 EUR	196,92 EUR
sodna poravnava (sklep)	1.413,96 EUR	20,00 EUR	177,27 EUR

Vir: ISCS2

Povprečna višina preživitve je glede na akt o določitvi preživitve v razponu od 128,27 EUR in 196,92 EUR.

Vseh aktivnih preživnin je 1776, za katere pa ni rečeno, da se plačevanje v vseh primerih tudi dejansko izvaja (izvršbe itd).

Pravico do nadomestila preživnine po Zakonu o jamstvenem in preživninskem skladu RS ima otrok, ki mu je s pravnomočno sodbo ali začasno odredbo sodišča oziroma z dogovorom pri Centru določena preživnina, ki je zavezanec ne plačuje; je državljan Republike Slovenije in ima stalno prebivališče v Republiki Sloveniji oziroma je tujec in ima stalno bivališče v Republiki Sloveniji, če je tako določeno z meddržavnim sporazumom ali ob pogoju vzajemnosti; in še ni star 18 let. Otroku pripada pravica do nadomestila preživnine, če je postopek izvršbe po predpisih, ki urejajo izvršbo in zavarovanje, neuspešno zaključen ali če postopek izvršbe traja več kot tri mesece.

Zakon o javnem jamstvenem, preživninskem in invalidskem skladu Republike Slovenije določa višino nadomestila preživnine, ki po zadnji uskladitvi v letu 2012 znaša:

- za otroka do 6. leta starosti	72,46 EUR
- za otroka od 6. do 14. leta starosti	79,70 EUR
- za otroka nad 14. letom starosti	94,19 EUR

Zakon za uravnoteženje javnih financ, ki je bil sprejet v letu 2012 določa, da se nadomestila preživnin ne uskladijo do vključno leta, ki sledi letu, v katerem gospodarska rast preseže 2,5 odstotka družbenega bruto proizvoda.

Kadar je preživnina nižja od zneska določenega v izvršilnem naslovu ima otrok pravico do nadomestila preživnine v višini, ki mu je bila določena z izvršilnim naslovom, kar pomeni, da v takem primeru otroku pripada nadomestilo preživnine v višini preživnine, določene z zadnjim obvestilom centra za socialno delo o uskladitvi, to je v višini, usklajeni na podlagi Količnika uskladitve preživnin za 2014 (Ur. l. RS, št. 21/14).

Na dan 31.12.2015 je bilo v preživninski bazi CSD Ljubljana Bežigrad evidentiranih 95 upravičencev do nadomestila preživnine.

I.A.2.5 Odločanje o odtujitvi ali obremenitvi otrokovega premoženja

Center vodi postopek v primeru odtujitve ali obremenitve otrokovega premoženja ter odobritve pravnih poslov po 111. členu ZZZDR, po katerem smejo starši samo s privolitvijo centra za socialno delo odsvojiti ali obremeniti premoženje svojega otroka samo zaradi njegovega preživljanja, vzgoje in izobrazbe, ali če to zahteva kakšna druga njegova korist.

V letu 2015 je Center vodil in odločal o 20 zadevah v upravnem postopku ter izdal 17 soglasij.

Naslednja razpredelnica prikazuje zahtevke glede na razlog obravnave.

Tabela št. 10: Zahtevki glede na povod (razlog) obravnave:

Predmet obravnavanega pravnega posla	Št.	Odločitev	Način odločanja
odobritev dedne izjave zakonitemu zastopniku (staršu ali spp)	9	odobritev	Odločanje v upravnem postopku (odločba)
- sprejem dediščine	8		
- odpoved dediščini	1		
darilna pogodba	1		
- za nepremičnine	1	odobritev	
- drugo	/		
menjalna pogodba	/		
prodajna pogodba	9		
- za nepremičnine	1	odobritev	
- za motorna vozila	3	odobritev	
- za vrednostne papirje	5	3 odobritve, 2 umik predloga	
pogodba o razdružitvi	/		
zastavitev otrokovih denarnih sredstev	1	odobritev	
dvig denarnih sredstev z računa z omejenim poslovanjem	10	ugodeno*	*Soglasje na podlagi pregleda predložene dokumentacije (predračuni, računi, najemne pogodbe ipd.)
najemna pogodba za nepremičnino	6	ugodeno*	
Drugo:	1	ugodeno*	

Vir: Interna poročila 2015

I.A.3 Izpolnjevanje starševske skrbi

I.A.3.1 Pomoč pri sklenitvi sporazuma v sporih, če si starša nista enotna pri izvrševanju starševske skrbi (113. člen ZZZDR)

Če se starša tudi ob pomoči Centra ne sporazumeta, o vprašanjih, ki bistveno vplivajo na otrokov razvoj, odloči o tem sodišče. Preden sodišče odloči, mora o otrokovi koristi pridobiti mnenje Centra za socialno delo. V letu 2015 je Center obravnaval 4 primere. En primer se je nanašal na spor med staršema v zvezi z otrokovim imenom, drugi primer na spor o cepljenju otroka, en primer na predlog mame za odvzem roditeljske pravice očetu ter en primer na zaprosilo šole za mnenje o prešolanju otroka.

I.A.3.2 Predlog sodišču za podaljšanje starševske skrbi staršem čez otrokovo polnoletnost ali predlog za prenehanje podaljšanja

Namen instituta podaljšanja starševske skrbi staršem čez otrokovo polnoletnost je varovanje interesov polnoletne osebe s posebnimi potrebami. Center je v letu 2015 obravnaval 1 nov primer podaljšanja starševske skrbi staršem čez otrokovo polnoletnost, podan je bil predlog na sodišče in tudi zaključen s sklepom sodišča.

I.A.3.3 Predlog sodišču za pridobitev poslovne sposobnosti

V letu 2015 nismo podali *nobenega* predloga.

I.A.3.4 Predlog sodišču za odvzem/vrnitev starševske pravice

V poročevalnem obdobju ni bil podan noben predlog.

I.A.3.5 Mnenja CSD izven sodnih postopkov

V letu 2015 je Center podal 2 mnenji o ogroženosti otroka zaradi neugodnega socialnega položaja otroka za sprejem v vrtec in 1 mnenje o prešolanju otroka.

I.B POSEBNO VARSTVO OTROK IN MLADOSTNIKOV

I.B.1 Ukrepi za zaščito otrok in mladostnikov (ZZZDR) in naloge za preprečevanje nasilja v družini

Centrom je država zaupala javna pooblastila za izvajanje ukrepov za zaščito otrok in mladostnikov. V kolikor starši pravice oz. dolžnosti skrbeti za svoje otroke ne izpolnjujejo in obstaja sum o neustreznem ravnanju, zanemarjanju, opuščanje skrbi za njegov zdrav osebni razvoj, psihično ali telesno nasilje, je Center dolžan poseči v njihovo skrb za otroke in z izvajanjem ukrepov za vzgojo in varstvo otroka zaščititi otrokove pravice in koristi. Ugotovitveni postopek zajema ugotavljanje družinskih razmer in položaja otrok, oceno ogroženosti, pogovore s starši in otroki, obiske na domu, timske sestanke (interne, medinstitucionalne), izvajanje nadzora nad izvrševanjem starševske skrbi, napotitve staršev in otrok v ustrezno obravnavo, svetovanje in vodenje staršev, sodelovanje z institucijami. Center izvaja ukrepe za vzgojo in varstvo otroka zlasti tako, da spremlja psihofizični razvoj otrok, ki živijo v neugodnih življenjskih razmerah ali pri katerih je ogrožen njihov razvoj (119. člen ZZZDR).

Ukrepi za zaščito otrok na podlagi ZZZDR

V poročevalnem obdobju ni bilo ukrepov na podlagi 119. in 120. člena (odvzem otroka) ZZZDR. Varstvo otroka z odvzemom se izvaja v primerih, kadar zanj v domačem okolju ni primerno poskrbljeno.

V skladu s 121. členom ZZZDR so bili na dan 31.12.2015 v zavode oziroma stanovanjske skupine nameščeni 4 mladoletniki, od tega 3 v letu 2015 na novo. Dve mladostnici sta nameščeni v VIZ Višnja Gora, ena v VZ Kranj – stanovanjsko skupino Stražišče, eden pa v VIZ Smladnik. V letu 2015 je v mesecu novembru v enem primeru tudi prenehala namestitve mladostnice v stanovanjski skupini. En postopek namestitve pa na dan 31.12.2015 še ni bil zaključen.

Naloge za preprečevanje nasilja v družini

Naloge na podlagi Zakona o preprečevanju nasilja v družini ter ukrepi za varstvo otrok in mladostnikov in urejanje odnosov v družini se pogosto prepletajo. V primeru, ko gre za odraslo osebo (žrtev nasilja), ki ima otroke, se zadeva obravnava skupaj in je torej spis odprt in se vodi na odraslo žrtev z otroki.

Namen nalog je preprečiti izvajanje nasilja v družini, krepitev moči žrtvi, podpora pri urejanju statusnih in odnosnih zadev, podpora povzročitelju nasilja pri prepoznavanju neustreznih vzorcev vedenja in njihovem spreminjanju. Pred izvedbo naloge za preprečevanje nasilja, če je izrečen ukrep prepovedi določenemu kraju oziroma osebi, je potrebno z žrtvijo in povzročiteljem opraviti socialno varstveno storitev prva socialna pomoč.

Na centru smo v letu 2015 obravnavali 64 primerov nasilja v družini, kjer je bilo 71 žrtev nasilja. Kot kaže spodnja razpredelnica je število primerov obravnavanih na podlagi Zakona o preprečevanju nasilja v družini med leti 2013, 2014 in 2015 številčno primerljivo.

Tabela št. 12: Število primerov – ZPND – primerjava med leti 2013, 2014 in 2015

	2013	2014	2015
Število map/nalog	72	74	64
število žrtev	89	84	71
število povzročiteljev	65	73	60

Vir: BSP

Tabela št. 13: Analiza po starosti - leto 2015

starost	žrtev	povzročitelj
do 6 let	5	/
do 14 let	1	/
do 18 let	/	4
do 21 let	5	/
do 26 let	3	3
do 45 let	34	33
do 60 let	22	18
do 75 let	/	2
nad 75 let	1	/
SKUPAJ	71	60

Vir: BSP

Največje število žrtev nasilja so odrasli od 26. do 60. leta.

Tabela št. 14: Razmerje povzročitelja do žrtve – leto 2015

razmerje	število
partner	30
bivši partner	14
oče/mati	5
otrok/pastorek	9
brat/sestra	2
SKUPAJ	60

Vir: BSP

V večini primerov je povzročitelj nasilja žrtvin partner.

Tabela št. 15: Vrste nasilja – leto 2015

Vrsta	število
fizično	44
psihično	40
spolno	/
ekonomsko	3
zanemarjanje	1
SKUPAJ	88

Vir: BSP

Razpredelnica kaže, da prevladujeta fizično in psihično nasilje. Pri tem je potrebno poudariti, da gre pri nasilju, ki ga doživljajo posamezne žrtve največkrat za prepletanje - ob fizičnem nasilju je vedno prisotno tudi psihično nasilje, spolno nasilje vsebuje tudi elemente fizičnega in psihičnega nasilja.

Center o izreku prepovedi približevanja najpogosteje informira interventna služba (IS) za obravnavo nasilja v družini, varnostni načrt za žrtve nasilja se oblikuje na multidisciplinarnih timih. Center je v primeru izrečenega ukrepa prepovedi približevanja (PP) po Zakonu o policiji, na podlagi Pravilnika o prepovedi približevanja določenem kraju oziroma osebi ali na podlagi 19. člena ZPND, dolžan navezati tudi stik tudi s kršiteljem in ga seznaniti s svojimi in storitvami drugih organizacij, kar je bilo v praksi tudi opravljeno.

Spodnja tabela zajema število ukrepov PP na podlagi Zakona o policiji na CSD Ljubljana Bežigrad v letu 2015.

Tabela št. 16 : Prikaz števila ukrepov PP za leto 2015

Št. ukrepov PP preko IS – izven poslovnega časa	Št. ukrepov PP direktno na CSD – v poslovnem času CSD	Št. ukrepov PP CSD obvestile same stranke	ŠKUPNO št. ukrepov PP
14	/	/	14

Vir: Interna poročila 2015

Poleg ukrepov prepovedi približevanja s strani policije, so bili v letu 2015 izdani tudi 3 ukrepi sodišča na podlagi ZPND.

Skupaj je bilo torej 17 ukrepov PP.

Naslednja tabela prikazuje število obravnavanih primerov nasilja v 2015 letu.

Tabela št. 17 : Prikaz obravnavane primerov nasilja za leto 2015

Center za socialno delo Ljubljana Bežigrad	Število
Število vseh informacij oz. prijav nasilja v družini	99
Število obravnavanih primerov nasilja (vključno PSP)	116
Število vseh oseb v obravnavanih primerih nasilja	149
Število mladoletnih oseb v obravnavanih primerih nasilja	84
Število MDT - multidisciplinarnih timskih sestankov v obravnavi nasilja	19
Število notranjih – kriznih timskih sestankov v obravnavi nasilja	9
Skupno število MDT in posvetovalnih timov	28
Število potreb po namestitvi žrtve ali druge/ga upravičenca v varne hiše ali materinski dom	3
Število realiziranih potreb po namestitvi v varno hišo (VH) in materinski dom (MD)	3

Vir: Interna poročila 2015

Najpogosteje centru informacije o nasilju posreduje policija. Center prouči okoliščine vsakega primera posebej, tudi s pomočjo morebitnih že znanih informacij v okviru centra in izdelava oceno ogroženosti žrtve. V sodelovanju z žrtvijo se oceni potreba po izdelavi načrta pomoči oziroma izbere načine ukrepanja in po potrebi skliče multidisciplinarni tim. Z žrtvami nasilja so se vodili svetovalni razgovori, v primerih, ko so bili pri nasilju udeleženi tudi otroci, pa se je ugotavljalo ali je potrebno izvesti ukrepe za zaščito otrok.

Tabela št. 18: Opravila – ZPND

Naloge in opravila - ZPND	število
ocena ogroženosti	33
načrt pomoči žrtvi	30
poročilo sodišču	19
mnenje o ogroženosti za brezpravna pravna pomoč (BPP)	8
pomoč in krepitev moči žrtvi	30

Vir: Interna poročila 2015

Na področju obravnave nasilja v družini je zaznati dobro sodelovanje s policijo, šolami, vrtci, nevladnimi organizacijami, slabše pa z zdravstvom. Skozi delovni odnos na področju ZPND je v določenih primerih potrebnih več sestankov MDT-ja, zlasti kadar gre za mladoletno osebo.

Žrtve nasilja se napotuje oziroma usmerja tudi v zunanje institucije in različne programe nevladnih organizacij, najpogosteje v Žensko svetovalnico, Beli obroč, Frančiškanski družinski inštitut, Društvo AA, Al anon, sodišče - ukrepi po ZPND, pridobitev brezplačne pravne pomoči, Javni stanovanjski sklad mestne občine Ljubljana, Društvo za nenasilno komunikacijo, Krizni center za otroke in mladostnike. Žrtvam nasilja se pomaga tudi pri namestitvah v varne hiše in materinske domove.

I.B.2 Rejništvo

Rejništvo je institut družinskega prava, urejen v ZZZDR in ZIRD, kot posebna oblika varstva otrok. Namen rejništva je, da se otroku, ki nima svoje družine ali iz različnih vzrokov ne more živeti pri starših ali ga je potrebno zaradi ogroženosti izločiti iz okolja v katerem živi, v nadomestnih družinah omogoči zdrava rast, skladen osebnostni razvoj, izobraževanje in usposobitev za življenje in delo.

V letu 2015 ni bilo na novo urejenih rejništev (v letu 2014 – nobeno, v letu 2013 - 3 rejništva). V poročevalnem letu je bila 1 zadeva odstopljena na CSD Ljubljana Vič Rudnik, ena zadeva pa je bila na naš center odstopljena s strani CSD Ljubljana Center. Poleg je bilo v letu 2015 – 1 rejništvo ukinjeno.

Vseh otrok v rejništvu je na dan 31.12.2015 - 21 (11 fantov in 10 deklic), kar je enako število kot ob koncu leta 2014. 11 otrok obiskuje osnovno šolo, 4 srednjo šolo, 4 vrtec, 2 sta doma pri rejnici. V 2 primerih je rejništvo podaljšano čez polnoletnost. 16 rejencev je v rejniško družino nameščenih s soglasjem staršev/skrbnika, v 5 primerih pa je bil otrok staršem odvzet.

V letu 2015 je prenehala 1 pogodba z rejnico, razlog za ukinitvev je bila polnoletnost ter prenehanje šolanja. Center je v letu 2015 izdelal tudi 1 novo pogodbo oziroma aneks po 18. letu rejenca.

Država je rejništvo opredelila kot začasno obliko varstva in vzgoje otrok, ki ne morejo prebivati v biološki družini, z namenom, da se razmere v družini uredijo in se otrok v čim krajšem času vrne domov. Vendar praksa kaže drugače. Polovica otrok je v rejništvu 5 let in več.

Na območju CSD Ljubljana Bežigrad je trenutno 11 rejniških družin (enako število ob koncu lanskega leta), V 8 primerih gre za sorodstveno rejništvo, 1 rejnica ima status poklicne rejnice, 2 rejnici hodita v službo. V letu 2015 so bili 3 otroci iz drugih centrov nameščeni v dve rejniški družini na območju CSD Bežigrad. Dve naši rejniški družini pa tudi še lahko sprejmeta otroke v rejništvo.

Rejniku, ki izvaja rejniško dejavnost kot poklic, se poleg rejnine zagotovi tudi plačilo prispevkov za socialno varnost v skladu s posebnimi predpisi, ki urejajo plačevanje prispevkov za socialno varnost. Rejnik je torej za posameznega rejenca upravičen do

mesečne rejnine, ki zajema oskrbnino in plačilo dela. V letu 2015 ni bilo podanih novih vlog za izvajanje rejniške dejavnosti.

Za 7 otrok Center zagotavlja rejništvo na območju Ljubljane, 6 otrok je v rejništvu na območju CSD Domžale, 3 na območju CSD Kamnik, 1 na območju CSD Litija, 1 na območju CSD Cerknica, 1 na območju CSD Kranj, 1 na območju CSD Grosuplje in 1 na območju CSD Brežice.

V času oskrbe otroka v rejniški družini poteka spremljanje. Center otroka po namestitvi otroka v rejniško družino sestavi individualno projektno skupino (IPS), v kateri sodelujejo: socialni delavec Centra otroka, socialni delavec Centra rejnika, rejnik, biološka družina in rejenec. IPS pripravi konkretni načrt izvajanja rejništva prilagojen otrokovi starosti, razvojni stopnji, predlaga ustrezno ravnanje in strokovno obravnavo rejenca ter neposredno spremlja rejenca v rejniški družini. Namen IPS je tudi prenos informacij od rejnikov k staršem in obratno, pregled dogovorov in njihova realizacija. V letu 2015 je bilo v 22 primerih realizirano srečanje individualne projektne skupine. V okviru rejništev je bilo opravljenih tudi več timskih sestankov.

Center sodeluje pri spodbujanju stikov med starši, rejniki in sorodniki otroka. Sproti spremlja počutje otroka v rejniški družini, zdravstveno stanje, šolanje, čustveni razvoj, družbene in družinske odnose ter odnose z vrstniki. Rejnikom in staršem nudi strokovno znanje pri delu z otroki.

Pri delu na področju rejništva se opaža, da bi bilo potrebno okrepiti delo s starši (vključitev v storitev osebne pomoči, vključitev staršev v psihoterapijo, urejanje v primeru zlorab alkohola in drog, vključitev staršev v nevladne organizacije, skupine AA,...). V letu 2015 je bilo opaziti tudi povečano vključenost otrok v svetovanja zaradi čustvenih stisk in vedenjskih težav otroka/mladostnika (psihološka obravnava otrok, igralna terapija). Ureja se tudi preživnina za vse otroke v rejništvu, kar pomeni izdelavo novih aneksov zaradi znižanja rejnine, v primeru neplačevanja pa podaja tožbe. V letu 2015 se je izvajala tudi supervizija za rejnice. Na območju Ljubljane se je v okviru projekta Krila, ki ga izvaja Študijsko raziskovalni center za družino, ustanovila podporna skupina za mladostnike, ki so v rejništvu.

I.B.3 Skrbništvo otrok

I.B.3.1 Postavitev skrbnika za posebni primer

Namen naloge postavitve skrbnika za posebni primer otroku nad katerim izpolnjujejo starši starševsko skrb, je varstvo njegovih pravic in koristi (npr. v primeru spora med njim in starši, za sklenitev posameznih pravnih opravil med njimi ter v drugih primerih, če so njihove koristi v navzkrižju – v postopku dedovanja, pridobitev/prodaja premoženja).

Tabela št. 19: Skrbništvo za posebni primer glede na namen

Namen postavitve spp	Št.	Odločitev
zastopanje v sodnem postopku, upravnem ali drugem postopku	28	
- dedovanje	20	19 imenovanje, 1 ni imenovanja
- ugotavljanje očetovstva	4	imenovanje
- dodelitev, stiki, preživnina	3	imenovanje
zastopanje pri upravljanju podedovanega poslovnega deleža	1	

Vir: Interna poročila 2015

I.B.3.2 Postavitev/prenehanje stalnega skrbništva otroku

Namen postavitve otroka pod stalno skrbništvo je varstvo njegovih pravic in koristi in sicer v primeru ko otrok nima staršev ali za katerega le-ti ne skrbijo. Center postavi otroka postavi pod skrbništvo s ciljem, poskrbeti za njegovo varstvo, vzgojo in oskrbo (z ureditvijo skrbništva je skrbnik dolžan skrbeti za otroka enako kot starši).

Na dan 31.12.2015 je nerešen 1 nov postopek postavitve mladoletne osebe pod skrbništvo. V letu 2015 je center tudi prejel eno odstopljeno zadevo iz drugega centra, vendar je center skrbnika na njegovo zahtevo razrešil in otroku ni imenoval drugega skrbnika, saj je bil otrok star 17,5 let, živeč pri staršu.

Pod skrbništvom so na dan 31.12.2015 - 6 mladoletnih osebe, v 4 primerih je bil razlog postavitve pod skrbništvo neizvrševanje starševske skrbi, v 2 primerih pa mladoletnika nimata staršev.

Tabela št. 20: Skrbništvo otrok

Skrbniki	Število
svojci	4
druge osebe	1
rejnica	1
Skupaj	6

Oblike namestitve	Varovanci
mat. družina, svojci	/
rejniška družina	5
kandidati za posvojitev	/
zunajzakonska partnerica pokojnega	1

Vir: Interna poročila 2015

I.B.3.3 Privolitev odtujitve ali obremenitve otrokovega premoženja, odobritev pravnih poslov otroka (191., 203. člen ZZZDR)

Otrok, ki je dopolnil 15. let, lahko sam sklepa pravne posle, če zakon ne določa drugače. Za veljavnost teh poslov je potrebna privolitev oz. odobritev staršev ali centra, če so ti tako pomembni, da bistveno vplivajo na otrokovo življenje.

V letu 2015 smo vodili 26 zadev odobritve, odtujitve ali obremenitve otrokovega premoženja po 191. oz. 203. členu ZZZDR (v letu 2014 – 7 zadev).

I.B.4 Posvojitev

Centri imajo javna pooblastila za izvajanje posvojitvev po ZZZDR, ki določa pogoje za posvojitev (na strani otroka, staršev in posvojiteljev), razmerja, ki nastanejo s posvojitvijo in postopek za posvojitev. S posvojitvijo otroka biološkemu staršem prenehajo vse pravice in dolžnosti do otroka ter pravice in dolžnosti posvojenca do njegovih staršev in sorodnikov. Istočasno pa s posvojitvijo nastanejo med posvojencem in njegovimi sorodniki ter posvojiteljem in njegovimi potomci enaka razmerja kot med sorodniki. Posvojitev se ne more razvezati, po posvojitvi se posvojitelji vpišejo v rojstno matično knjigo kot posvojenčevi starši.

Nove vloge za posvojitve v letu 2015

Center je v letu 2015 prejel 6 novih vlog za posvojitve, 2 za enostransko posvojitve in 4 za dvostransko posvojitve.

Izmed 2 novih vlog za enostransko posvojitve v letu 2015 center na dan 31.12.2015 še vedno vodi ugotovitveni postopek oziroma še ni zaključil postopka v enem primeru, ko je bila podana vloga za enostransko posvojitve kandidatke za posvojitve otroka svoje partnerke v istospolni partnerski zvezi. V drugem primeru pa je center v letu 2015 zaključil postopek primernosti kandidata za posvojitve otroka svoje partnerke s pozitivnim mnenjem – odločbo bo izdal pristojni organ iz Belorusije.

Pri obravnavi novih vlog za dvostransko posvojitve v letu 2015 je center v enem primeru zaključil z ugotovitvenim postopkom ter izdelal mnenje za mednarodno posvojitve otroka iz tujine (Gvineja Bissau). Pri ostalih treh primerih pa ugotovitveni postopek dela s parom še ni zaključen.

Vloge za posvojitve otroka doma ali iz tujine (mednarodne posvojitve) - delo s posvojitelji – zaključeni ugotovitveni postopki, pari ki čakajo na posvojitve

Ob koncu leta 2015 ima center skupno z novimi vlogami za posvojitve iz leta 2015, 6 vlog za dvostransko posvojitve, v katerih je bil ugotovitveni postopek že zaključen in pari čakajo na posvojitve otroka ter tri vloge za dvostransko posvojitve, v katerih ugotovitveni postopek še ni zaključen. Skupno torej 9 vlog za dvostransko posvojitve.

Vlogi za enostransko posvojitve sta ob koncu leta 2015 dve, obe iz leta 2015.

Skupno je center v letu 2015 izdal 6 mnenj o primernosti kandidatov za posvojitve.

Spremljanje posvojenih otrok v tujini (Rusiji) in izdelava poročil o pogojih življenja in vzgoje otrok v družinah posvojiteljev

Rusija je zahtevala tri leta spremljanje otrok v družinah posvojiteljev (4 poročila), sedaj zahteva spremljanje do polnoletnosti otroka. Bodoči posvojitelji se pogosto odločajo za mednarodno posvojitve, saj so možnosti za posvojitve otroka v Sloveniji majhne.

Center ob koncu leta 2015 spremlja družine že posvojenih otrok v tujini (Rusiji) v 2 primerih (skupaj 2 otroka). Oba otroka bo center spremljal do polnoletnosti zaradi nove zahteve Rusije.

V dveh primerih (2 posvojenca) je center v letu 2015 izdelal četrto – zadnje poročilo za Rusijo in s tem zadevi zaključil.

Skupno je center v poročevalnem obdobju izdelal 5 poročil za Rusijo.

Odločbe o posvojitvi

Center je v letu 2015 izdal 2 pozitivni odločbi. V obeh primerih je šlo za enostransko posvojitve kandidata za posvojitve, ki je posvojil otroka svoje partnerke. V enem primeru je biološki oče znan, vendar neznanega bivališča, v drugem primeru pa je biološki oče pred pristojnim organom podal izjavo, da se strinja s posvojitvijo.

Mednarodne posvojitve v letu 2015

V letu 2015 sta bili dve mednarodni posvojitvi kandidatov za posvojitev, ki so zaključili z ugotovitvenim postopkom na centru. In sicer je par, ki je podal vlogo za posvojitev na center v letu 2014 v mesecu juliju 2015 posvojil deklico iz Gane ter kandidatka za enostransko posvojitev otroka iz Rusije, ki je vlogo podala na center v letu 2012 je v mesecu maju 2015 posvojila dečka iz Rusije.

Prva socialna pomoč na področju posvojitvev

V letu 2015 je bilo opravljenih tudi 9 storitev prve socialne pomoči na področju posvojitvev. V 5 primerih je šlo za informativni razgovor v zvezi s posvojitvijo. Ena storitev se je nanašala za informacije v zvezi s posvojenim otrokom, ena je bila vezana na informacije o biološki materi posvojenega otroka, ena na informacije v zvezi s posvojitvijo posvojenke, zadnja pa je bila vezana na informacije v zvezi s preteklim postopkom posvojitve na centru.

I.B.5 Obravnava otrok in mladoletnikov

I.B.5.1 Obravnava otrok in mladoletnikov zunaj sodnega postopka

Obravnava otrok zaradi suma storitve prekrškov ali kaznivih dejanj

Otroci, mlajši od 14 let še niso kazensko odgovorni. V primeru, da otrok stori prekršek ali kaznivo dejanje, policija oziroma državno tožilstvo o tem obvesti Center za socialno delo. Center opravi razgovor z otrokom in njegovimi starši in jih seznani z možnimi oblikami strokovne pomoči. Pomembna je osredotočenost na trenutno stanje ter da se izhaja iz stališča, da je KD otroka navadno odraz njegove stiske. Starejšega otroka pa se seznani s kazensko odgovornostjo, ko bo dopolnil 14. let.

V letu 2015 je center obravnaval 7 otrok (v letu 2014 – 18 otrok) do 14 let zaradi suma storitve prekrškov ali kaznivih dejanj.

Obravnava otrok in mladoletnikov s težavami v odraščanju (brez kaznivih dejanj)

Otrokom in mladoletnikom (in njihovim staršem), ki nase opozarjajo s težavami kot so učna in delovna neuspešnost, izostajanje od pouka, begi od doma, poseganje po legalnih in nelegalnih drogah center ponudi ustrezno strokovno pomoč. Pri tem je pomembna razmejitev »ogrožen otrok in pomembna težava«. Glede na ugotovljene težave oziroma stopnjo ogroženosti se izoblikujejo mogoči načini reševanja (razgovor, pomoč zunanjih institucij, načrt dela z družino, ukrepi za zaščito otroka). V vsakem primeru je možna tudi vključitev družine v socialnovarstvene storitve.

Mladostniki, ki so vključeni v obravnavo in spremljanje na centru imajo pogosto neprimerno vzgojo, neurejene družinske odnose, nekateri so žrtve čustvenega nasilja zaradi ločitve staršev. Pri delu z otroki in mladostniki s težavami v odraščanju se v večji meri izvaja podporna vloga mladostniku, vzpodbuja se njegovo vključevanje v razne dejavnosti in aktivnosti, starše in mladostnike se usmerja v specialistične obravnave in sodeluje s strokovnjaki drugih institucij in s starši z namenom krepitve pozitivnih vedenjskih vzorcev otrok in ustrežnejših vzgojnih pristopov staršev za doseg nekoliko boljšega sobivanja, vzdrževanja obstoječih odnosov in krepitve le teh oz. zmanjševanja povzročene škode.

V letu 2015 je center obravnaval 23 otrok in mladoletnikov (v letu 2014 - 19 otrok in mladoletnikov) s težavami v odraščanju (brez KD).

I.B.5.2 Obravnava mladoletnikov v kazenskem postopku in v postopku o prekršku

Značilnosti mladoletniške delinkvence so drugačni vzgibi pri izvrševanju kaznivih dejanj (npr. dokazovanje pred vrstniki), storilci so nedozoreli in psihično ter socialno nerazviti, prevladujejo pa premoženjska kazniva dejanja. Po prejemu ovadbe, ki jo poda policija, državni tožilec lahko zahteva uvedbo pripravljalnega postopka, v katerem je potrebno poleg dejstev, ki se nanašajo na kaznivo dejanje, ugotoviti starost mladoletnika in okoliščine, ki so potrebne za presojo njegove duševne razvitosti, ter proučiti okolje in razmere v katerih živi. Postopek zoper mladoletnika se lahko uvede za vsa kazniva dejanja samo na zahtevo tožilca. O uvedbi pripravljalnega postopka je obveščen center (le v primeru kazenskega postopka), ki mora pridobiti podatke o mladostnikovi zrelosti, odgovornosti, osebnostnih lastnostih, okoliščinah v katerih živi, o družinski situaciji in pripraviti poročilo za sodišče.

Na Centru je bilo v letu 2015 obravnavanih 50 mladoletnikov (v letu 2014 - 43 mladoletnikov) v kazenskem postopku ter 20 mladoletnikov v postopku o prekršku (v letu 2014 – 11 mladoletnikov).

Strokovni delavci Centra so v letu 2015 sodelovali na 12-ih sejah senata/glavnih obravnavah.

V letu 2015 je center v 4 primerih obravnaval mladoletnika v predkazenskem postopku. Pri obravnavi mladoletnika v predkazenskem postopku, pomeni predkazenski postopek, v katerem ni bilo poročila o smotrnosti postopka pač pa je bila vodena obravnava na podlagi policijskega obvestila o sumu storitve kaznivega dejanja. Včasih policija ob tem napiše, da je podala kazensko ovadbo, včasih tudi ne, a gre v obeh primerih za predkazenski postopek

I.B.6 Vzgojni ukrepi po Kazenskem zakoniku (KZ) in Zakonu o prekrških (ZP)

Pri izbiri vzgojnega ukrepa upošteva sodišče mladoletnikovo starost in njegovo duševno razvitost, njegove psihične lastnosti, njegova nagnjenja, nagibe, iz katerih je dejanje storil, dotedanjo vzgojo, okolje in razmere, v katerih je živel, težo in naravo dejanja, ali mu je bil že prej izrečen vzgojni ukrep ali kazen, in vse druge okoliščine, ki vplivajo na to, da izreče sodišče tisti ukrep, s katerim bo najbolje dosežen namen vzgojnih ukrepov.

Mladoletniku sodišče lahko izreče v spodnji razpredelnici opredeljene vzgojne ukrepe, za katerega izvršitev skrbi center.

Vzgojni ukrepi po Kazenskem zakoniku so:

namestitev mladoletnika v vzgojni zavod ali zavod za usposabljanje	V primeru, da mladoletnik potrebuje stalen nadzor in strokovno vodstvo, trajnejšo vzgojo in prevzgojo, mu sodišče izreče »zavodski« vzgojni ukrep. Ukrep je časovno omejen na najmanj 6 mesecev in največ 3 leta. Zavodski ukrepi se uporabijo kot skrajnje sredstvo in smejo trajati v mejah, določenih z zakonom oziroma toliko časa, kolikor je potrebno, da bo dosežen namen vzgojnih ukrepov.
namestitev mladoletnika v prevzgojni dom	
navodila in prepovedi (skupina vzgojnih ukrepov – sodišče izbere eno ali več naštetih obveznosti, ki lahko trajajo največ eno leto): mladoletnim storilcem KD in prekrškov se strokovno pomočjo brez namestitve, z nadzorstvom nad njimi, z njihovih strokovnim usposabljanjem in razvijanjem njihove osebne odgovornosti, zagotovijo njihova vzgoja, prevzgoja in ustrezen razvoj. Gre za ukrepe individualne preventive in instrument socializacije.	- poravnati se z oškodovancem
	- udeležiti se programov socialnega treninga
	- oprava dela v korist humanitarnih organizacij
	- osebno se opravičiti oškodovancu
	- redno obiskovati šolo
	- usposabljati se za poklic ali sprejeti zaposlitev
	- nastaniti se pri določeni družini, v domu ali drugje
	- zdraviti se v ustrezni zdravstveni organizaciji
nadzorstvo organa socialnega varstva	- obiskovati vzgojno, poklicno, psihološko ali drugo podobno posvetovalnico
	- opraviti preizkus znanja prometnih predpisov
ukor	Center mladoletniku določi svetovalca, ki opravlja nadzorstvo npr. skrbi za šolanje, zaposlitev, izločitev iz škodljivega okolja, zdravljenje, ureditev razmer v katerih živi – gre torej za nadzor in aktivno spodbujanje mladoletnika k načinu življenja, ki bi skladen s pravnimi in družbenimi normami; sodišče določi, kdaj ukrep preneha, ne sme trajati manj kot eno leto in ne dalj kot tri leta.
ukor	najmilejši vzgojni ukrep: opozorilo

Namen vzgojnih ukrepov na podlagi Zakona o prekrških je, da se z nasveti in opozorili, z varstvom in pomočjo mladoletnim storilcem prekrškov, in z razvijanjem njihove osebne odgovornosti zagotovita njihova vzgoja in pravilen razvoj; namen drugih sankcij za mladoletnike pa tudi vplivati na mladoletne storilce prekrškov, da ne bi ponavljali prekrškov, kot tudi na druge mladoletnike, da ne bi delali prekrškov.

Mladoletnemu storilcu prekrška se lahko izrečejo naslednji vzgojni ukrepi (izreči se sme samo eden od ukrepov iz spodnje razpredelnice):

ukor	
navodila in prepovedi (eno ali več)	<ul style="list-style-type: none"> - redno obiskovati šolo - opraviti delo v korist humanitarnih organizacij ali samoupravne lokalne skupnosti - opraviti preizkus znanja prometnih predpisov; - prepoved vožnje motornega vozila pod pogoji, pod katerimi je mogoče to sankcijo izreči polnoletnim - obvezno obiskovanje vzgojne, poklicne, psihološke ali druge posvetovalnice.
nadzorstvo organa socialnega varstva	

V letu 2015 je bil na podlagi KZ - 4 mladoletnikom izrečen vzgojni ukrep nadzorstva organa socialnega varstva (NOSV). Vseh mladoletnikov z NOSV po KZ pa je bilo na dan 31.12.2015 – 11.

Vzgojnemu ukrepu nadzorstva organa socialnega varstva so v večini primerov pridružena tudi navodila: npr. opraviti delo v korist humanitarnih organizacij ali lokalne skupnosti, redno obiskovati šolo, opravičilo oškodovancu, trening socialnih veščin.

Izmed navodil in prepovedi po KZ je bilo s strani sodišča v 2 primerih izrečena udeležba programov socialnega treninga (TSV), v 8 primerih poravnava z oškodovancem, v 4 primerih opravičilo oškodovancu.

Spodnji razpredelnici prikazujeta število mladoletnikov in vrsto navodil in prepovedi izrečenih s strani sodišča na podlagi KZ in ZP v letu 2015.

Tabela št. 22: Navodila in prepovedi po KZ

vrsta	Novi v 2015
povrnitev škode	8
opravičiti se oškodovancu	4
udeležiti se programov socialnega treninga	2
SKUPAJ	14

Vir: Interno letno poročilo 2015

Tabela št. 23: Navodila in prepovedi po ZP

vrsta	Novi v 2015
opraviti delo v korist humanitarnih org. ali lok. skup.	1
SKUPAJ	1

Vir: Interno letno poročilo 2015

Spodnja razpredelnica prikazuje število vseh mladostnikov, ki imajo na dan 31.12.2015 izrečen vzgojni ukrep s strani sodišča (oziroma ukrep + navodilo):

Tabela št. 24: Vzgojni ukrepi na nad 31.12.2015

Vrsta vzgojnega ukrepa	število
NOSV	11
DKD	2
NOSV + TSV	10
povrnitev škode	8
opravičiti se oškodovancu	4
SKUPAJ	35

Vir: Interno letno poročilo 2015

Na dan 31.12.2015 je 1 mladoletnik na podlagi vzgojnega (že pred letom 2015) ukrepa sodišča nameščen v zavod Slivnica pri Mariboru.

I.C VARSTVO ODRASLIH

I.C.1 Penalno področje in opravljanje dela v splošno korist

V letu 2015 je center prejel 81 novih zadev (v letu 2014 – 75 novih zadev) s področja opravljanja dela v splošno korist. Od novo prejetih zadev je bilo 61 moških in 20 žensk. Nadaljnja kategorizacija novo prejetih zadev v letu 2015 je sledeča:

- 59 nadomestitev globe
- 8 nadomestitev kazni zapora
- 14 odloženih pregonov

Ker se vse zadeve ne zaključijo v letu prejema zadeve, kajti razlogi za to so raznovrstni (veliko število ur, prestajanje kazni zapora, zaposlitev, preselitev, zdravstvene težave), se vse številke ne ujemajo. Namreč, določeni uporabniki so bili napoteni v letu 2014 in so delo v splošno korist opravljali v letu 2015. V letu 2015 se je obravnavalo še 53 zadev iz prejšnjih let. Lahko pa je bil posamezni uporabnik tudi večkrat napoten.

Center za socialno delo mora pri izbiri izvajalske organizacije in pri izvrševanju dela v splošno korist upoštevati uporabnikove »nujne interese glede neodložljivih družinskih, izobraževalnih ali poklicnih obveznosti, katerih neupoštevanje bi povzročilo težko popravljivo ali nepopravljivo škodo za uresničevanje teh obveznosti« (8. odst. 86. člena KZ-1) oziroma uporabnikove »osebne lastnosti, osebne razmere, zdravstveno stanje, morebitno zaposlenost, sposobnosti, znanja in veščine, ter tudi stalno oziroma začasno bivališče napotene osebe« (5. člen Pravilnika o izvrševanju dela v splošno korist).

V letu 2015 je bilo na delo v splošno korist napotnih 70 uporabnikov. Od tega jih je delo v splošno korist uspešno opravilo 54 (t.j. opravljene vse ure). Neuspešnih napotitev je bilo 14. Gre za primere, ko se uporabnik ne odzove na poziv, ne opravi vse obveznosti ali pa svojo obveznost opravlja v nasprotju z dolžnostmi, ki jih nalaga Pravilnik o izvrševanju dela v splošno korist.

Poleg uspešno in neuspešno opravljenega dela v splošno korist, se je v letu 2015 - 6 zadev zaključilo, ker se uporabnik ni odzval na vabilo na razgovor, 7 zadev pa se je zaključilo z ustavitvijo (razlogi za ustavitev: plačilo globe, odpoved opravljanju dela v splošno korist, zastaranje, nedosegljivost uporabnika - npr. dolga zaporna kazen, hujše zdravstvene težave). Nekaj zadev, tj. 4, pa se je zaključilo z odstopom na drug krajevno pristojni center.

Vseh zaključenih zadev v letu 2015 je bilo 81. Na dan 31. 12. 2015 se je vodilo 76 zadev s področja dela v splošno korist.

Center ima sklenjene pogodbe s 70 izvajalskimi organizacijami. Vse izvajalskih organizacij, s katerimi je regionalna koordinatorica za delo v splošno korist sklenila pogodbe o sodelovanju, je 134. Med temi, s katerimi ima center sklenjene pogodbe, nekatere niso več delujoče ali pa je bilo sodelovanje sklenjeno zaradi specifičnih okoliščin. Bolj tesno sodelovanje poteka s približno 15 organizacijami. Za trenutno število zadev s področja dela v splošno korist je število izvajalskih organizacij primerno. Do dolgih čakalnih vrst, kar se je dogajalo nekaj let nazaj, sedaj ne prihaja več. Napotovanje uporabnikov na delo v splošno korist poteka bolj ali

manj tekoče. Do zamika največkrat prihaja zaradi subjektivnih dejavnikov uporabnikov (npr. neresnost, zaposlitev, zdravstvene težave, odhod v tujino, prestajanje kazni zapora).

V letu 2015 so uporabniki centra opravili vsega skupaj 16639 ur. Delo v splošno korist se je opravljalo v 30 različnih izvajalskih organizacijah.

Sodelovanje z Okrajnim sodiščem v Ljubljani, Oddelkom za prekrške je dobro, saj sodišče hitro odloča o predlaganih izvajalskih organizacijah oziroma poročilih o opravljenem bodisi neopravljen delu v splošno korist. Za enoten sistem sodelovanja ljubljanskih centrov za socialno delo skrbi regijska koordinatorica. Centri za socialno delo se zato redno srečujejo na aktivih, kjer si izmenjajo izkušnje, poiščejo rešitve ter uskladijo enotno delovanje. Novost v letu 2015 je bila pričetek uporabe e-računov. Sprememba ni povzročila veliko težav in so se centri ter izvajalske organizacije temu ustrezno prilagodili.

V letu 2015 center v roku ni odgovoril na 41 dopisov oziroma urgenc. V večini zadev gre za izvrševanje dela v splošno korist, ko sodišče poziva center, da sporoči, ali je storilec prekrška ali storilec kaznivega dejanja že opravil delo v splošno korist, ali je storilec prekrška že opravil delo v splošno korist, ali je bil z obsojencem že sklenjen dogovor o izvrševanju dela v splošno korist. Strokovni delavec je navajal razloge za neodzivanje Centra kot preobremenjenost z izvrševanjem Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev.

V letu 2015 je bil majhen porast zadev s področja dela v splošno korist, zlasti nadomestitev globe. Poleg tega je prišlo tudi do posledic odločitve Ustavnega sodišča, ki je razveljavilo nekatere odločbe v zvezi z uklonilnim zaporom ter še nekatere določbe v zvezi z nadomestitvijo globe z delom v splošno korist. Pred tem je bil namreč določen pogoj, da je lahko nekdo bil upravičen do nadomestitve globe z delom v splošno korist, in sicer da je globa morala znašati vsaj 300 EUR ter da je bila globa izrečena z odločbo prekrškovnega organa ali sodišča. Z razveljavitvijo tega pogoja je možno nadomestiti vsakršno globo, tudi tisto izrečeno s plačilnim nalogom, pod pogojem, da storilec prekrška ni zmožen poravnati. Hkrati so se spremenile tudi nekatere določbe Zakona o izvrševanju kazenskih sankcij, zlasti v zvezi s povračili stroškov ter pogojev, ki jih morajo izpolnjevati izvajalske organizacije, saj je bila določba v zvezi s tem prej nejasna. Sprememba ZIKS-a ukinja povračilo stroškov prevoza in prehrane, če uporabnik na dan sklenitve dogovora ni upravičen do denarne pomoči ali varstvenega dodatka.

Pri opravljanju dela v splošno korist v primeru nadomestitve kazni zapora je pri uporabnikih opaziti več resnosti, odgovornosti in zavzetosti. Razloge za to gre pripisati dejstvu, da je sankcija za neopravljeno delo v splošno korist v primeru nadomestitve kazni zapora veliko hujša (namreč zapor), kot pa v primeru nadomestitve globe (namreč davčna izvršba).

Na področju (post)penale je bilo na dan 31. 12. 2015 na prestajanju kazni zapora 43 zapornikov in zapornic. Natančneje, 41 zapornikov in 2 zapornici. V letu 2015 je strokovni delavec centra obiskal 8 zapornikov. Komuniciranje in sodelovanje z zavodi za prestajanje kazni zapora je dobro. Obisk zapornikov se največkrat dogovori v sodelovanju z osebjem zavodov za prestajanje kazni zapora. Največkrat gre za urejanje priprav na življenje na prostosti (bivanje, urejanje zavarovanja, odpiranje bančnih računov) in dajanje potrebnih informacij za uveljavljanje pravic iz javnih sredstev (potrebna dokumentacija, izpolnjevanje vloge). Zaradi sprememb Zakona o izvrševanju kazenskih sankcij zapornik od odpustu ni več

upravičen do enkratne denarne pomoči ob odpustu s strani zavoda za prestajanje kazni zapora, temveč mora zaprositi za izredno denarno pomoč. Sprememba je za odpuščene zapornike manj ugodna, saj od odpustu ni nujno, da bo že prejel izplačilo denarne socialne pomoči.

Tudi na tem področju strokovni delavec ocenjuje, da je strokovno delo, z izjemo nekaj posamičnih zadev, v večini slabo, saj je premalo terenskega dela, intenzivnih in usmerjenih razgovor ter posledično sodelovanja z obsojenci. Glavni razlog kot tudi vzrok je pomanjkanje časa, vidi v tem, da večina časa porabi za izvajanju Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev.

V letu 2015 je center na področju postpenale pripravil 62 poročil. Od tega 24 poročil za zavode za prestajanje kazni zapora, 38 pa za sodišča. Izmed slednjih jih je bilo 15 v zvezi s socialnimi in družinskimi razmerami, 12 v zvezi z izvrševanjem varstvenega nadzorstva, 7 v zvezi z mnenjem za odlog ali prekinitev prestajanja kazni zapora, 2 v zvezi s pomilostitvijo ter 2 v zvezi z delom v splošno korist.

Poleg tega Center v 3 zadevah zavodu za prestajanje kazni zapora ni poslal poročila o zaporniku.

Na področju izvrševanja pogojne obsodbe z varstvenim nadzorstvom je center v letu 2015 prejel 4 nove zadeve, 6 pa jih je bilo iz preteklih let.

I.C.2 Skrbništvo odraslih

I.C.2.1 Odvzem poslovne sposobnosti, postavitve pod skrbništvo in spremljanje skrbništva

Center postavi pod skrbništvo osebo, ki ji je na podlagi pravnomočne odločbe odvzeta poslovna sposobnost. Namen skrbništva za osebe, ki jim je odvzeta poslovna sposobnost je, da se zaščitijo pravice in koristi posameznika, ki zaradi duševne bolezni, duševne zaostalosti, odvisnosti od alkohola ali mamil ali iz drugega vzroka, ki vpliva na psihofizično stanje, ni sposoben ščititi svojih osebnih ali premoženjskih koristi.

Začasnega skrbnika postavi Center osebi, zoper katero se je začel postopek za odvzem poslovne sposobnosti. Dolžnost začasnega skrbnika je zastopati osebo in ščititi njene pravice, koristi in interese v času postopka odvzema poslovne sposobnosti.

V letu 2015 je sodišče v 2 primerih odločilo, da se osebi delno odvzame poslovna sposobnost, v 4 primerih pa v celoti. V 8 primerih se nepravdni postopek odvzema poslovne sposobnosti še ni zaključil (na dan 31.12.2015).

Na novo je bilo postavljenih 6 oseb pod skrbništvo (v letu 2014 – 14 oseb), od tega je Center prevzel vlogo skrbnika v 1 primeru.

Center spremlja skrbnikovo delo, le-ta pa sodeluje s Centrom in najmanj enkrat letno s pisnim poročilom in dokazili poročila o varovančevem življenju, zdravju in premoženju, na zahtevo Centra pa tudi večkrat.

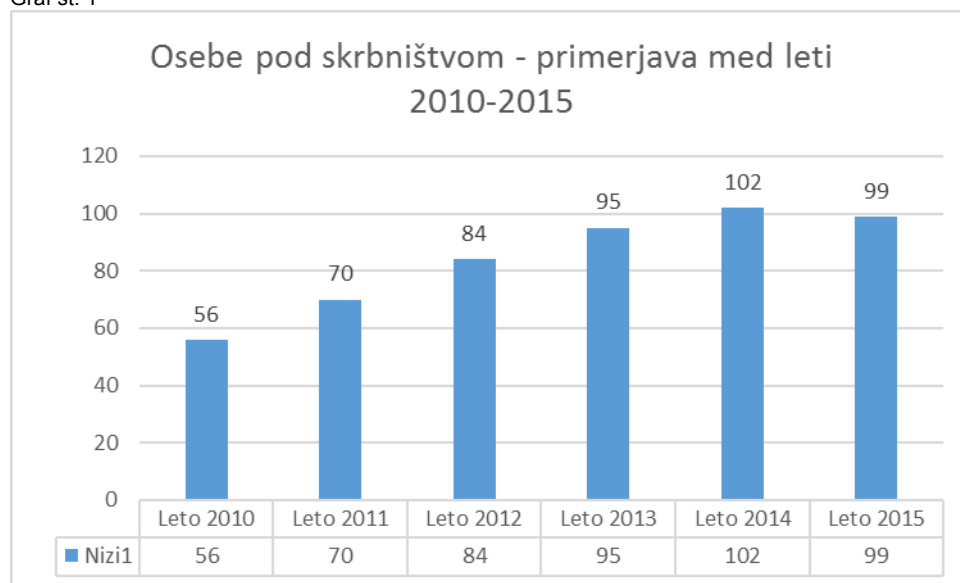
Na dan 31.12.2015 Center evidentira 99 (52 žensk, 47 moških) odraslih oseb pod skrbništvom zaradi odvzete poslovne sposobnosti (20 oseb ima delno odvzeto poslovno sposobnost). V 44 primerih neposredne skrbniške naloge izvaja Center. Ostalim 53 je skrbnik nekdo izmed sorodnikov, razen v 2 primerih je skrbnica osebi strokovna delavka posebnega socialno varstvenega zavoda.

65 oseb po skrbništvom ima nepremično premoženje, 34 oseb pa je brez nepremičnega premoženja. Večina oseb pod skrbništvom (76 oziroma 74%) je v institucionalnem varstvu, in sicer največ v posebnih socialnovarstvenih zavodih in domovih za starejše.

Na področju skrbništva se je trend naraščanja števila oseb pod skrbništvom in s tem povezanih nalog v letu 2015 nekoliko umiril. Sicer pa se obseg dela skrbnikov veča, tudi ko izvaja skrbništvo center po uradni dolžnosti. Vse večja je odgovornost za urejanje zadev, za osebe in njihov način življenja, skrb za njihovo premoženje, pravni posli itd. Skrbništvo je še vedno brezplačna, častna funkcija, ki potegne za sabo tudi kazensko odgovornost, zaradi česar vse več sorodnikov ali drugih oseb noče prevzemati vloge skrbnika.

Spodnji graf prikazuje število oseb pod skrbništvom med leti 2010 – 2015 (stanje na zadnji dan leta).

Graf št. 1



Vir: Letna interna poročila 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015

I.C.2.2 Skrbništvo za posebni primer (SPP)

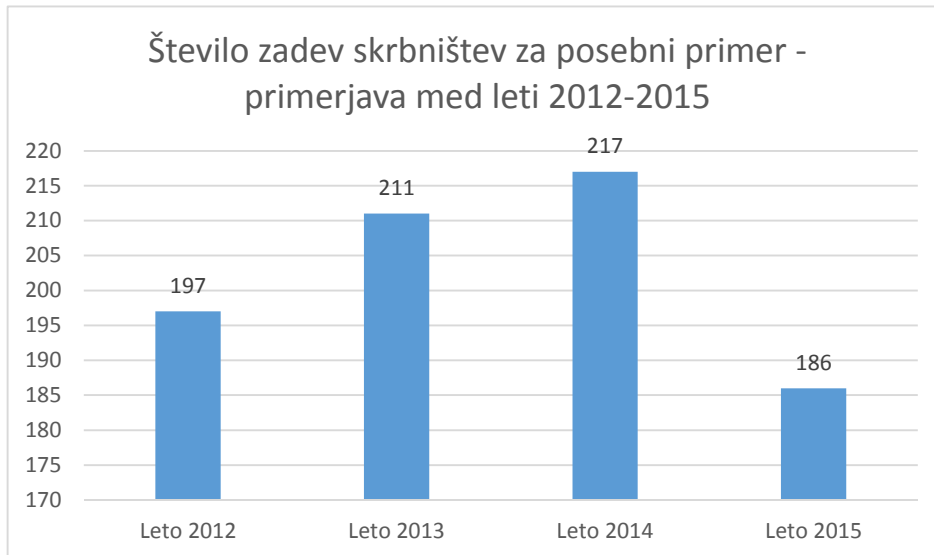
Skrbništvo za posebni primer se lahko uvede na podlagi 211. člena ZZZDR in za posameznika ne pomeni odvzema poslovne sposobnosti. Skrbnik za poseben primer se postavi osebi za določeno vrsto opravil.

V letu 2015 je bilo rešenih 186 zadev skrbništev za posebni primer (v letu 2014 – 217 zadev). Na dan 31.12.2015 pa v 30 zadevah urejanja skrbništva za posebni primer postopek še ni zaključen.

Imenovanih je bilo 146 skrbnikov za posebni primer, od tega je Center prevzel vlogo skrbnika za posebni primer v 7 primerih.

Spodnja grafična ponazoritev predstavlja število rešenih zadev skrbništev za posebni primer v obdobju 2012-2015.

Graf št. 2



Vir: Interna poročila 2012, 2013, 2014 in 2015

Spodnja razpredelnica ponazarja skrbništva za posebni primer v letu 2015 glede na namen postavitve.

Razpredelnica št. 25: Skrbništvo za posebni primer glede na razlog postavitve

Razlog postavitve skrbnika za posebni primer	Število
urejanje namestitve v institucionalno varstvo	96
zastopanje pri odprtju direktne bremenitve osebnega računa	15
zastopanje v sodnih in upravnih postopkih	39
prejemanje priporočene pošte	68
odprtje osebnega računa ter vezava sredstev	34
zastopanje pri oprostitvah plačila institucionalnega varstva	6
zastopanje pri urejanju izdaje osebnih dokumentov	6
ureditev nakazovanja pokojnine na osebni račun	9
drugo (prekinitev pogodb s ponudniki storitev, urejanje zdr. zav.,...)	27
zastopanje pri prodaji vrednostnih papirjev	2
zastopanje pri sklenitvi najemne pogodbe	10
zast. pri sklep. pravnih poslov (razen sklep. najemne pog. ter prodaja vred. papirjev)	11

Vir: Interna poročila 2015

Skupno število iz razpredelnice presega skupno število zadev – pogosto je namreč skrbnik za posebni primer za odraslo osebo postavljen za več nalog (največkrat se urejanje institucionalnega varstva povezuje tudi z urejanjem finančnih zadev, vsaj v delu, da se uredi plačilo institucionalnega varstva). Večina odločb skrbništva za posebni primer je torej zaradi prvotnega razloga urejanja institucionalnega varstva, ki pa za sabo povleče tudi druge

naloge, npr. prejemanje pošte, urejanje plačila stroškov domske oskrbe, morebitnih stroškov nepremičnin varovanca.

Na področju skrbništva za posebni primer je še vedno zaznati veliko število SPP glede urejanja institucionalnega varstva za starejše, zlasti za tiste, ki so v domu že nastanjeni, saj je socialna inšpekcija v okviru rednega nadzora zahtevala, da morajo uporabniki institucionalnega varstva, ki so upravičeni do oskrbe IV (osebe z demenco), imeti osebo, ki bo v celoti zastopala interese teh oseb, kot tudi osebe, ki same ne zmorejo več varovati svojih pravic in koristi, tako da se jim zagotovi ustrezno varstvo.

Tudi v prihodnje gre pričakovati, da se bo vse več zadev nanašalo na urejanje bančnih in finančnih zadev. Razlog za to gre pripisati strožjim zahtevam bank, kadar gre za razpolaganje s tujim premoženjem. Slednje je vsekakor na mestu, saj lahko na teh področjih prihaja do nenadzorovanega in zato morebiti tudi neupravičenega razpolaganja s premoženjem varovancev.

Poleg socialnih in zdravstvenih zavodov je v zadnjem času moč zaznati, da na potrebnost skrbništva za posebni primer opozarjajo tudi notarji, odvetniki, sodišča in upravne enote. Tu gre največkrat za razne pravne postopke, ki so povezani s premoženjem varovancev. Gre za postopke vpisa v zemljiško knjigo, sklepanje posameznih pravnih poslov, sodelovanje v raznih sodnih postopkih.

V letu 2015 je bilo odobrenih tudi 30 pravnih poslov (z odločbo po 191. členu ZZZDR), v letu 2014 – 38 pravnih poslov. Soglasij za odobritev dviga finančnih sredstev z računa varovancev, ki so po naravi odobritve pravnih poslov (obremenitev oz. odtujitev premoženja varovanca po 191. čl. ZZZDR) je bilo v tem obdobju 37 (v letu 2014 59).

I.C.3 Urejanje statusa invalida

Urejanje statusa invalida Center izvaja na podlagi Zakona o družbenem varstvu telesno in duševno prizadetih oseb. Prizadeta oseba ima po 18 letu starosti pravico pridobiti status in nadomestilo za invalidnost in dodatka za tujo nego in pomoč.

V letu 2015 je Center obravnaval 2 novi zadevi za priznanje pravic po Zakonu o družbenem varstvu duševno in telesno prizadetih oseb. Izdana je bila 1 odločba s priznanjem pravice do dodatka za tujo nego in pomoč. V drugem primeru pa je bil podan (nov) predlog invalidski komisiji za priznanje pravic po ZDVRTPO.

Poleg tega je center v letu 2015 izdal tudi 1 odločbo o ukinitvi pravic po ZDVRTPO.

Center je v letu 2015 izdal tudi 8 odločb o vključitvi v vodenje, varstvo in zaposlitev pod posebnimi pogoji ter 2 ukinitveni odločbi.

Status invalida po ZDVRTPO (v nadaljevanju: invalidnih oseb) na območju CSD Ljubljana Bežigrad ima na dan 31.12.2015 - 173 oseb. 26 osebam je odvzeta poslovna sposobnost in so postavljene pod stalno skrbništvo. Pri 107 osebah pa gre za podaljšano roditeljsko pravico.

Tabela št. 26: Struktura oseb s statusom po ZDVRTPO po spolu

ženske	moški
61	112

Vir: Seznam oseb s statusom po ZDVRTPO

19% oseb je v domači oskrbi, torej niso vključeni nikamor, ostali so vključeni v VDC (dnevno ali domsko varstvo), zavode za usposabljanje, domove za starejše ali posebne socialnovarstvene zavode.

Od skupnega števila invalidnih oseb, je 57 osebam priznan samo status invalida po ZDVRTPO, torej materialne pravice v celoti prejemajo po drugih predpisih. 4 osebe pa so upravičene prejemnice razlike med deležem pokojnine oz. drugim virom in višino nadomestila. Celotno nadomestilo za invalidnost pa prejema 110 oseb.

112 oseb s statusom invalida prejema dodatek za tujo nego oziroma pomoč in postrežbo.

I.C.3.1 Pravica gluhih oseb do tolmača

Po Zakonu o uporabi slovenskega znakovnega jezika Center ureja pravico gluhe osebe do tolmača. Gluha oseba ima pravico uporabljati znakovni jezik v postopkih pred državnimi organi, organi lokalne samouprave, izvajalci javnih pooblastil oziroma izvajalci javne službe in ima pravico uporabljati znakovni jezik tudi v vseh drugih življenjskih situacijah, v katerih bi ji gluhoti pomenila oviro pri zadovoljevanju njenih potreb. Na podlagi odločbe izda Center gluhi osebi izkaznico, s katero lahko uveljavlja pravice, enkrat letno pa ji izda vavčerje za plačilo tolmača v obsegu 30 ur letno oziroma skupaj največ 100 ur letno za gluhe osebe, ki imajo status dijaka ali študenta, ki imajo dodatne potrebe, povezane z izobraževanjem.

V letu 2015 je center na podlagi Zakona o uporabi slovenskega znakovnega jezika vodil 1 novo zadevo za priznanje pravice po Zakonu o uporabi slovenskega znakovnega jezika.

V zvezi s pravicami gluhih je v enem primeru center izdal tudi novo odločbo zaradi izgube statusa študenta. Center je uredil 6 novih izkaznic ter v enem primeru pridobil nove vavčerje zaradi izgube pošiljke na pošti. V letu 2015 so bili 25 osebam poslani vavčerji za leto 2015 in 21 gluhim osebam za leto 2016. 2 zadevi sta bili odstopljeni drugemu krajevno pristojnemu centru, 2 zadevi sta bili prejeti z drugega CSD, v 1 zadevi je gluha oseba umrla in v 1 zadevi se je oseba odselila v tujino.

Na dan 31.12.2015 je vseh upravičencev 56, ob koncu leta 2014 59.

Strokovna delavka centra se je v letu 2015 povezovala in sodelovala s Komisijo za slovenski znakovni jezik, MDDSZ (priprava vavčerjev) ter Društvom gluhih in naglušnih.

I.C.3.2 Pravica do izbire družinskega pomočnika

Pravica invalidne osebe do družinskega pomočnika je opredeljena v ZSV in je namenjena polnoletnim osebam s težko motnjo v duševnem razvoju in težko gibalno oviranim osebam, ki potrebujejo pomoč pri opravljanju vseh osnovnih življenjskih potreb. Institut družinskega pomočnika je pravica upravičenca, da lahko namesto celodnevnega institucionalnega varstva izbere družinskega pomočnika, ki mu nudi pomoč v domačem okolju. Namenjen je predvsem

tistim invalidnim osebam, ki menijo, da jim institucije ne nudijo zadostne individualnosti, osebne komunikacije in domačnosti.

Družinski pomočnik je oseba, ki invalidni osebi zagotavlja oskrbo v domačem okolju, ima ustrezen odnos do invalidne osebe in je usposobljen za komuniciranje in delo z invalidno osebo. Družinski pomočnik je lahko le oseba, ki bi se lahko štela za brezposelno osebo po Zakonu o urejanju trga dela. Ima pravico do delnega plačila za izgubljeni dohodek v višini minimalne plače oziroma sorazmernega dela plačila za izgubljeni dohodek v primeru dela s krajšim delovnim časom od polnega. Družinski pomočnik je financiran iz občinskega proračuna, del sredstev se zagotovi iz naslova dodatka za tujo nego in pomoč oziroma dodatka za pomoč in postrežbo.

Pravico do družinskega pomočnika ima na dan 31.12.2015 11 oseb. Center je v poročevalnem obdobju v 2 primerih priznal pravico do družinskega pomočnika. V 3 primerih pa pravico do družinskega pomočnika ukinil.

I.C.4 Varstvo starih

V letu 2015 je Center obravnaval 2 osebi zaradi urejanja namestitve v zavodu. Problemi se sicer pojavljajo zlasti pri namestitvi oseb v takojšnjo domsko oskrbo, če je potrebna nujna namestitvev. Do namestitve se uredi pomoč na domu preko Zavoda za oskrbo na domu Ljubljana in Zavoda Pristan ali pa s podaljšanjem bolnišničnega zdravljenja (Sežana, Rakičan. Ljubljana, Jesenice). Problemi se pojavljajo pri osebah mlajših od 65 let, saj jih splošni domovi ne sprejemajo. Vse več pa je mlajših oseb, ki potrebujejo oskrbo (po kapi, prometne nesreče, alkohol), ki bi potrebovale njihovim potrebam primerne ustanove.

I.C.5 Obravnava v skupnosti

Na dan 31.12.2015 je bilo v obravnavo v skupnosti vključenih 5 oseb s težavami v duševnem zdravju. Center v okviru naloge sodeluje s koordinatorjem obravnave v skupnosti. Namen je izboljšanje kakovosti življenja in podpora v vsakdanjem življenju (nadaljevanje zaposlitve, obiskovanje nevladnih organizacij, vključitev v skupino AA, sodelovanje s svojci, posredovanje prošnje za odpis dolga).

I.D Oprostitve pri plačilu storitev

Postopek ugotavljanja in odločanja o oprostitvi plačila storitve vodi Center, ki mora v postopku ugotoviti kakšen je finančni položaj uporabnika in njegovih ožjih družinskih članov, ki so ga po ZZZDR dolžni preživljati. Kadar upravičenec sam ni plačilno sposoben, se ugotavlja, ali so plačilno sposobni njegovi družinski člani, saj so sicer oni zavezani k doplačilu storitve.

Center odloča na podlagi zahteve upravičenca o delni ali celotni oprostitvi plačila storitve. Občina financira pomoč družini na domu najmanj v višini 50% k ceni storitve, lahko pa določi

tudi dodatne oprostitve pri plačilu stroškov za pomoč na domu. Pomoč na domu starejšim ali invalidnim osebam v Ljubljani izvaja Zavod za oskrbo na domu. Ustanovitelj in financer zavoda je Mestna občina Ljubljana, ki sofinancira tudi ceno storitve pomoč na domu. Dogovore o izvajanju storitve sklepa zavod, oprostitve ali delne oprostitve plačila storitve pa Center. V letu 2015 je bila 1 zadeva ukinjena.

Tudi pri institucionalnem varstvu starejših oseb je Center odločal o delni oprostitvi plačila oskrbe v institucionalnem. Oprostitev plačila institucionalnega varstva se financira iz občinskega proračuna. Če je uporabnik lastnik nepremičnine, se mu z zaznambo prepovedi odtujitve in obremenitve v korist občine, ki prevzame zanj plačilo te storitve, prepove odtujiti in obremeniti nepremičnino.

Zaradi smrti upravičenca je bilo v poročevalnem obdobju 10 ukinitiv doplačil institucionalnega varstva. V 35 primerih se je zaradi spremembe pri razvrstitvi v potrebno oskrbo stanovanca v okviru institucionalnega varstva ponovno odločalo o oprostitvi plačila storitev. Na novo pa se je o oprostitvah v poročevalnem obdobju odločalo v 43 primerih.

I.E Pravice po zakonu o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev in MOL denarne pomoči

Uveljavljanje pravic iz javnih sredstev se od 1. 1. 2012 izvaja na podlagi Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev (ZUPJS) in Zakona o socialnovarstvenih prejemkih (ZSvarPre).

Centri na podlagi navedenih zakonov odločajo o štirih denarnih prejemkih: otroški dodatek (OD), denarna socialna pomoč (DP), varstveni dodatek (VD), državna štipendija (DS).

ter o naslednjih subvencijah in oprostitvah: nižano plačilo vrtca (VR), subvencija malice za učence in dijake (MU), subvencija kosila za učence (KU), subvencija najemnine (NA), pravica do prispevka obveznega zdravstvenega zavarovanja (OZ), pravica do kritja razlike do polne vrednosti zdravstvenih storitev (DZ), oprostitvev plačila socialno varstvenih storitev (OP – stran 34), prispevek k plačilu družinskega pomočnika (DP – stran 33).

Od 01.01.2014 center odloča še o dveh novih pravicah in sicer: pogrebnini (POG) in posmrtnini (POS). Ti dve pravici sta bili iz zdravstvene blagajne prestavljeni v sistem socialnega varstva, s spremembo Zakona o socialno varstvenih pravicah.

Spodnja razpredelnica prikazuje število zavrženih/zavrženih pravic v letu 2015 ter primerjavo med številom odobrenih pravic ter številom vseh obravnavanih zadev med leti 2013, 2014 in 2015.

Tabela št. 27: Pravice po Zakonu o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev

Pravica	Št. odobrenih v letu 2013	Št. odobrenih v letu 2014	Št. odobrenih v letu 2015	Št. zavrženih/zavrženih v letu 2015	Št. vseh obravnavanih zadev v letu 2014	Št. vseh obravnavanih zadev v letu 2015
DP	2430	3030	3515	605	3541	4120
IDP	426	504	579	349	805	928
VD	204	244	288	46	310	334
OD	5661	5678	6559	904	6654	7463
DS	758	1240	1409	522	1751	1931
VR	3209	3503	4260	381	3785	4641
NA	257	351	404	195	516	599
DZ	2335	3014	3466	718	3595	4184
OZ	2342	3180	3813	521	3683	4334
MU	2602	1337	41	10	1420	51
KU	421	238	4	15	353	19
POG	/	51	66	27	70	93
POS	/	31	25	22	44	47
SKUPAJ	20645	23532	24429	4315	26527	28744

Vir: ISCS2

Zgornja razpredelnica kaže na to, da je bilo v letu 2015 v primerjavi z enakim obdobjem lani 3,8% več odobrenih pravic, vseh obravnavanih zadev pa v primerjavi z letom 2014 večje za 8,3%.

Število obravnavanih zadev skozi leto ni enakomerno porazdeljeno. Najbolj izstopajo mesec avgust, september in december, saj se takrat število obravnavanih zadev zelo poveča.

S 1. 9. 2014 se je začela uporabljati novela ZUPJS, ki med drugim prinesla novosti tudi glede uveljavljanja in odločanja o subvenciji malice in kosila. Novela je prinesla nov način izmenjave podatkov med MDDSZ in Ministrstvom za izobraževanje, znanost in šport z namenom poenostavitve uveljavljanja subvencionirane prehrane. Vzgojno-izobraževalni zavodi sedaj upoštevajo uvrstitev v dohodkovni razred na osnovni podatkov o povprečnem mesečnem dohodku na osebo, ugotovljenem v veljavni odločbi o otroškem dodatku ali državni štipendiji. Stranke lahko po novem vložijo posebno vlogo za MU in KU na CSD samo, če družina učenca ali dijaka ne razpolaga z veljavno odločbo o OD ali DS. MU in KU se v takih primerih določi na podlagi uvrstitev v dohodkovni razred na način, kot velja za pravico do otroškega dodatka, subvencija pa se prizna z začetkom šolskega leta oziroma z dnem vložitve vloge za MU/KU. Zaradi te novosti je število izdanih odločb za subvencijo malice in kosila v letu 2015 v primerjavi z letom 2014 drastično upadlo.

Opaziti pa je porast števila odobrenih pravic do otroškega dodatka, subvencije vrtca in državne štipendije. Porast lahko prištejemo spremembi socialne zakonodaje s 1. 9. 2014, ki je prinesla tudi upoštevanje bolj realnega materialnega položaja vlagatelja pri dodeljevanju pravic. Prav tako se je 1.1.2014 začel uporabljati novi Zakon o štipendiranju, ki med drugim ponovno omogoča tudi prejemanje državnih štipendij za mladoletne dijake, ki do tedaj niso bili upravičeni do državne štipendije. Pri ugotavljanju upravičenosti do otroškega dodatka, znižanega plačila vrtca in državne štipendije se upošteva dohodek v preteklem koledarskem

letu pred vložitvijo vloge. Kadar pa je iz ugotovljenega dejanskega stanja razvidno, da je prišlo do spremembe vrste periodičnega dohodka, ker oseba določenega periodičnega dohodka ne prejema več ali prejema drugo vrsto periodičnega dohodka, se periodični dohodek, ki ga ne prejema več, ne upošteva, upošteva pa se morebitni novi periodični dohodek na način kot velja za upoštevanje tekočih. Kot sprememba vrste periodičnih dohodkov se šteje izguba ali začetek prejemanja: plače skupaj z regresom, nadomestila plače, pokojnine, nadomestila in drugih dohodkov iz naslova obveznega socialnega zavarovanja, starševskega dodatka, preživnine, delnega plačila za izgubljeni dohodek, nadomestila za invalidnost in sprememba dohodka zaradi dela za najmanj polovični oziroma polni delovni čas. Zaradi novega načina upoštevanja periodičnega dohodka je bilo veliko več odločanj po uradni dolžnosti v skladu z ZUPJS-C.

Procentualno gledano je bilo v letu 2015 v primerjavi z letom 2014 za 15,5% več odobrenih pravic do otroškega dodatka, 21,6% več odobrenih pravic do subvencije vrtca ter 13,6% več odobrenih pravic do državne štipendije.

V letu 2015 se je ponovno povečalo število prosilcev za vse vrste pomoči (DP, OZ, DZ, NA VS, POG, IDSP). V primerjavi z letom 2014 se je povečalo število odobrenih rednih denarnih socialnih pomoči za 16%, izrednih pa za 14,8%. Ocenjujemo, da so razlogi v dalj časa neugodnem gospodarskem položaju, zaradi česar so prosilci večinoma izčrpali prihranke, v kolikor pa imajo nepremičnine, si z njimi težko zagotovijo sredstva za preživljanje zaradi stanja na trgu, pogosto pa so obremenjeni tudi s krediti. Med prosilci so v glavnem dolgotrajno brezposelni, iskalci prve zaposlitve, prejemniki nizkih dohodkov ali pokojnin.

Upravičenci do rednih pomoči in prosilci z nizkimi prejemki, med letom zapošajo tudi za enkratne izredne denarne socialne pomoči za premostitev trenutne materialne ogroženosti. Le-te največkrat potrebujejo za nakup večje količine osnovnih trajnih živil, plačilo stanovanjskih položnic, ogrevanje, obleko in obutev ter nakup gospodinjskih aparatov. Veliko prosilcev moramo zavriniti zaradi preseganja cenusa za denarno socialno pomoč, ker jim od dohodka ne moremo odšteti kreditov oziroma izvršb, kot le-ti pričakujejo oziroma jim pomoči ne moremo nameniti za poplačilo dolgov, ker to niso izredni stroški vezani na preživljanje.

Za podobne potrebe zapošajo tudi za enkratne DP po Odloku MOL za premostitev trenutne materialne ogroženosti, kar je možno 1 krat letno oziroma izjemoma 2 krat letno v primerih izjemnih okoliščin (smrt, težje bolezni, elementarne nesreče, izguba zaposlitve, šolske potrebščine). Dodatno lahko uveljavljajo pomoč ob rojstvu otroka in regres šolskega kosila, v kolikor ga ne subvencionira MDDSZ, kar je v vseh primerih, če mesečni dohodek na osebo v odločbi o OD ali DS, ne presega 18% neto povprečne plače.

Ob uradnih dnevih se soočamo z velikim številom strank in telefonskih klicev. Prosilcem ob vlaganju zahtevkov pogosto pomagamo pri izpolnjevanju vlog zaradi velikega deleža slabo funkcionalno pismenih. Izražajo tudi različne druge socialne stiske in jih ustrezno napotujemo glede reševanja izkazanih problemov (neurejena preživnina, razveza, stanovanjska problematika, odvisnosti, brezdomstvo, ugotavljanje invalidnost).

Napotujemo jih za dodatno pomoč na humanitarne organizacije (Karitas, RK, brezplačno ambulanto, Vincencijevo zvezo dobrote, sestre matere Terezije, Zavod pod strehco...)

Ugotavljamo, da se za preživetje poslužujejo različnih oblik pomoči.

Sodelujemo z različnimi institucijami v obliki izdaje potrdil iz evidenc prejemnikov pomoči (RTV, sodišča, BPP), z JSS MOL v postopkih za subvencijo najemnine, ZPM v obliki mnenj za botrstvo.

Zaradi opisanega stanja na tem področju nam zmanjkuje časa za poglobljeno strokovno delo, terenskega dela trenutno ni možno izvajati.

Pogosto se soočamo z motnjami v ISCS sistemom zaradi kontinuiranih nadgradenj, kar nas ovira pri tekočem delu.

V letu 2015 smo izvršili tudi dve notranji kontroli, zaradi ugotavljanja nepravilnosti pri vodenju postopkov in o ugotovitvah poročali MDDSZ in enake možnosti. Ugotovljene so bile minimalne postopkovne nepravilnosti.

CSD Bežigrad se trudi opravljati strokovno delo skladno z veljavno zakonodajo. Zaradi tega se v praksi občasno soočamo z nezadovoljstvom strank, ki nas primerjajo z ostalimi centri za socialno delo in navajajo, da so drugje na enostavnejši način uveljavili pravice iz javnih sredstev. To kaže na potrebo po poenotenju postopkov na vseh centrih za socialno delo.

MOL denarne pomoči v letu 2015

Naslednja razpredelnica prikazuje število dodeljenih pomoči – financiranih s strani MOL v letu 2015, glede na vrsto pomoči.

Tabela št. 28: MOL denarne pomoči v letu 2015 glede na vrsto pomoči

Vrsta pomoči	Število dodeljenih pomoči letno	
	100%	50%
Delno kritje stroškov ob začetku novega šolskega leta za otroke v OŠ IN SŠ	81	9
Šola v naravi, letovanje / zimovanje osnovnošolcem	3	
Kosila za otroke v OŠ in SŠ, kjer je organizirana prehrana	4	7
Za premostitev trenutne materialne ogroženosti	516	42
Za kritje stroškov kosil osebam starejšim od 65 let		
Pomoč ob rojstvu otroka	28	
SKUPAJ	632	58
SKUPAJ	690	

Vir: Mesečna interna poročila 2015

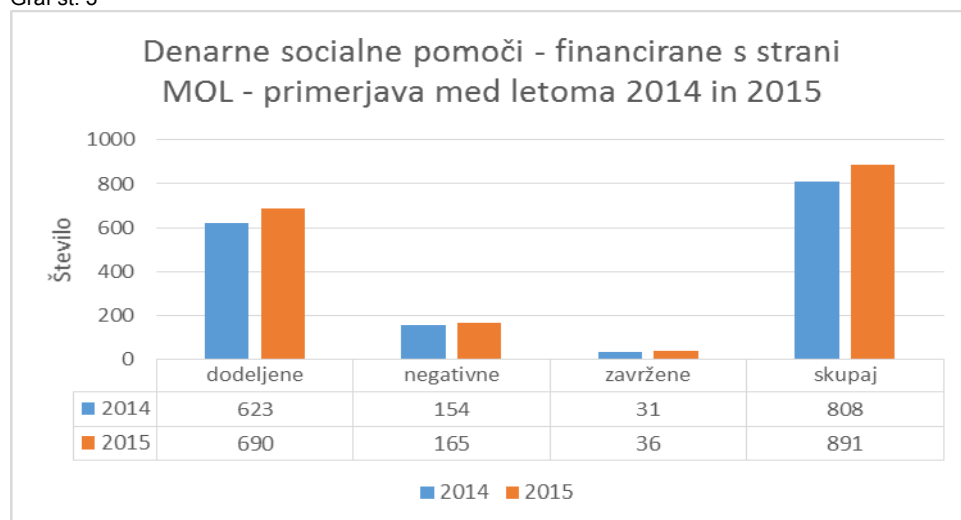
Število dodeljenih denarnih pomoči, financiranih s strani MOL se je v letu 2015 v primerjavi z letom 2014 povečalo za 10%, kar prikazuje spodnja razpredelnica in grafični prikaz. Kljub nekaterim znakom okrevanja gospodarstva se še vedno odraža težka finančna situacija velikega števila ljudi, brezposelnih oseb kot številnih, ki svojim dohodkom ne zmorejo tekočih stroškov. Pri delu pa se opaža, da je tudi v letošnjem letu center obravnaval tudi veliko število popolnoma novih prosilcev, ki se znašli v materialni stiski (revščina, stečajni postopki, izvršbe,...).

Tabela 29: Število dodeljenih, negativnih in zavrženih pravic do denarne pomoči – financirane s strani MOL, primerjava med letoma 2014 in 2015

	Dodeljene	Negativne	Zavržene	Skupaj
2014	623	154	31	808
2015	690	165	36	891

Vir: Mesečna poročila 2014 in 2015

Graf št. 3



Vir: Mesečna poročila 2014 in 2015

I.F Starševsko varstvo in družinski prejemki

Pravice po Zakonu o starševskem varstvu in družinskih prejemkih so pravice iz naslova zavarovanja za starševsko varstvo (pravica do dopusta, nadomestila, pravice iz naslova krajšega delovnega časa, pravica do plačila prispevkov v primeru štirih ali več otrok) in pravice do družinskih prejemkov (starševski dodatek, pomoč ob rojstvu otroka, dodatek za nego otroka in delno plačilo za izgubljeni dohodek). Pravice so vezane na otroka, uveljavlja pa jih eden od staršev.

I.F.1 Družinski prejemki

Tabela št. 30: Družinski prejemki po ZSVDP – primerjava med leti 2013, 2014 in 2015

	2013	2014	2015
starševski dodatek	89	68	94
pomoč ob rojstvu otroka	556	487	697
dodatek za nego otroka	69	114	153
delno plačilo za izgubljeni dohodek	29	8	10

Vir: Interno letno poročilo 2013, 2014 in 2015

I.F.2 Zavarovanje za starševsko varstvo

Tabela št. 31: Pravice – starševsko varstvo po ZSVDP – primerjava med leti 2013, 2014 in 2015

	2013	2014	2015
(porodniški dopust)* materinski dopust	488	533	636
očetovski dopust	502	470	597
dopust za nego in varstvo (starševski dopust*)	581	583*(4)	715* (2)
daljši dopust za nego in varstvo (daljši starševski dopust)*	106	104	126
posvojiteljski dopust	2	/	/
Pravica do krajšega delovnega časa do 3. leta starosti	172	133	197
Pravica do krajšega delovnega časa po 3. letu – od 3 do 18 let	108	150	298
Pravica do plačila prispevkov za soc. varnost (s.p.) do 3. leta otrokove starosti	21	31	46
Pravica do plačila prispevkov za soc. varnost (s.p.) po 3. letu – od 3 do 18 leta otrok. Star.	22	37	112
Plačilo prispevkov v primeru 4 ali več otrok	5	5	8

*2 primera starševskega dopusta sta bila iz naslova pravice posvojiteljev do starševskega dopusta, z 29.4.2014 je stopil v veljavo nov Zakon o starševskem varstvu in družinskih prejemkih, ki je dopust za nego in varstvo otroka ter posvojiteljski dopust po novem enotno preimenoval v starševski dopust

Vir: Interno letno poročilo 2013,2014,2015

I.G Socialno varstvene storitve

Prva socialna pomoč obsega pomoč pri prepoznavanju socialnih stisk in težav, oceno možnih rešitev, seznanjanje upravičenca z možnimi socialno varstvenimi storitvami, z obveznostmi, ki sledijo izbiri storitve ter predstavitev mreže izvajalcev, ki lahko upravičencu nudijo pomoč. Storitve je praviloma enkratna. Po prvem razgovoru se zaključi oziroma napoti k ustreznemu strokovnemu delavcu ali v drugo institucijo zaradi nadaljnje obravnave.

Številke v spodnji razpredelnici, ki izhajajo iz letnega internega poročila niso v skladu s stanjem v bazi socialnih podatkov, v bazi je pri določenih uporabnikih storitev pod eno mapo zavedenih tudi več storitev – nekateri uporabniki so se v poročevalnem obdobju zglasili večkrat – zaradi različnih, ali težav z isto komponento. V bazo socialnih podatkov zaradi velikega števila uporabnikov ni moč zavesti vseh storitev – temu se izogne največkrat v primeru funkcionalne nepismenosti – stranke, ki ponovno uveljavljajo pravice in potrebujejo pomoč pri izpolnitvi vloge.

Tabela št. 32: Prva socialna pomoč - obravnavane zadeve glede na vrsto pomoči

	2014	2015
Število vseh obravnavanih zadev	2406	2096
Uveljavljanje pravic iz javnih sredstev (OD, DS, subvencije , pomoč pri izpolnjevanju vlog, informacije)	91	99
Materialna ogroženost – uveljavljanje pravic iz javnih sredstev (DSP, VD, OZ, DZ, NA, POG, POS)	1204	1124
Druge težave, problemi (bolezen, invalidnost otrok, starost - oskrba, težave v odnosih v družini, nasilje v družini težave v duševnem zdravju, alkoholizem, brezdomstvo, stanovanjska problematika, deložacija, odvisnost, izguba stalnega prebivališča, osebna stiska, težave v odraščanju, rubeži, krediti, razpad izvenzakonske skupnosti, motenje hišnega miru, neurejeno zavarovanje – tujci brez bivališča, pritožbe strank, nasprotje interesov strank – ugotavljanje/izpodbijanje očetovstva, izvršbe preživnine, neizvajanje stikov, predodelitev otrok)	504	356
Pomoč neuki stranki , materialna ogroženost (izpolnjevanje obrazcev, vlog, informacije)	607	517

Vir: Interno letno poročilo 2014 in 2015

V letu 2015 se je največji delež uporabnikov na PSP zglasil zaradi materialne stiske oziroma ogroženosti.

Podobno kot v preteklih letih se je tudi v letošnjem problematika uporabnikov pogosto prepletala, predvsem ko gre za uporabnike (večina) z nižjim socialno ekonomskim statusom. Vsekakor je zaslediti porast števila uporabnikov z nizkim socialnoekonomskim statusom – kombinirane težave – materialna ogroženost, na katero je vezana stanovanjska problematika, zadolženost – rubeži, krediti, neurejena prijava stalnega prebivališča, temu pa so vzporedno vezane še druge težave: težave v družinskih odnosih tudi z elementi nasilja, zasvojenost, depresije, alkoholizem, porajajoče in nezdravljene težave v duševnem zdravju, večkrat neurejeno zdravstveno zavarovanje in osiromašeno socialno mrežo.

V letu 2015 je prihajalo veliko uporabnikov za pridobitev izredne denarne socialne pomoči, ki kljub plači (pogosto minimalni) ne zmorejo plačevati osnovnih življenjskih stroškov.

Opaziti je bilo tudi večje število uporabnikov, ki so se odločili za osebni stečaj.

Zaradi velikega števila uporabnikov pri delu pogosto zmanjkuje časa za poglobljen pogovor, usmerjen v raziskovanje življenjskega sveta uporabnika.

Na PSP se je v letu 2015 zglasilo 52 uporabnikov zaradi odpusta dolgov po Zakonu o pogojih za izvedbo ukrepa odpusta dolgov.

Storitev poteka tudi z nudenjem informacij preko telefona in odgovarjanjem na vprašanja preko elektronske pošte, večina vprašanj se navezuje na pravice, ki izhajajo iz ZUPJS-a. Večina storitev prve socialne pomoči opravljene po telefonu ni zavedena v bazi socialnih podatkov – zaradi narave dela, storitev opravljena po telefonu, večkrat poteka ob prisotnosti uporabnikov, v času uradnih ur, saj se zaradi nepretrganega prihoda uporabnikov, ni moč izogniti odzivu na telefonske klice ob odsotnosti ljudi v pisarni. Večina klicateljev po telefonu ne navede svojih osebnih podatkov.

Na področju PSP je veliko tudi pisnih izdelkov (ki so se prej evidentirali pod PSP), sedaj pa so vodeni pod posebno številko javnih pooblastil.

	2014	2015
Posredovanje podatkov po uradni dolžnosti (UE – veteranski dodatek, ugotavljanje dejanskega prebivališča, sodišče, DURS, RTV, stečajni upravitelj,...)	167	209
Drugi pisni izdelki (mnenja, priporočila, JSSS, PP, potrdila UE na zahtevo strank, potrdila za Karitas, opis socialnih razmer)	288	283

Vir: Interno letno poročilo 2014 in 2015

Veliko teh zadev se nanaša na urejanje stalnega prebivališča na naslovu centra (zakonsko prebivališče). V letu 2015 je bilo 26 oseb na novo stalno prijavljenih na naslovu centra, vseh skupaj pa je trenutno 175.

Sodelovanje na področju prve socialne pomoči poteka z drugimi zavodi in institucijami ter dobrodelnimi organizacijami (JSSS MOL, zdravstvo, patronažna služba, PHP, PP, Karitas...). Povečano je tudi sodelovanje z Zvezo prijateljev mladine v zvezi s pomočjo materialno šibkim družinam in izdajo mnenj za botrstva otrokom, ter vključitev v projekt Volja vselej najde pravo pot.

V letu 2015 je bilo opravljenih tudi 90 storitev **prve socialne pomoči za starejše uporabnike**, ki se na Center najpogosteje obračajo po informacije v zvezi z namestitvijo v institucionalno varstvo, urejanjem skrbništva za posebni primer, pomočjo na domu, dodatkom za pomoč in postrežbo. Starejše se največ usmerja v institucije, ki nudijo socialni servis, pomoč na domu, največ na ZOD ter Dnevni center aktivnosti za starejše.

V okviru družinske svetovalnice, kjer se izvaja **prva socialna pomoč za uporabnike s težavami v družinskih in partnerskih odnosih ter za žrtve in povzročitelje nasilja** po Zakonu o preprečevanju nasilja v družini, je bilo v letu 2015 izvedenih 326 storitev prve socialne pomoči (lani v enakem obdobju 152). Med opravljenimi storitvami je bilo 37 storitev PSP opravljenih s povzročitelji nasilja. Uporabnike se večinoma napoti na brezplačno pravno pomoč, svetovalne centre, v nevladne organizacije, materinske domove, različne socialnovarstvene programe idr, nekaj pa je napotitev tudi znotraj centra.

V letu 2014 je prišlo na področju družinske svetovalnice do reorganizacije dela. Ena strokovna delavka izvaja na tem področju izključno prvo socialno pomoč za vse uporabnike, kar se je v praksi izkazalo kot pozitivna sprememba. Pri delu se namreč opaža, da je reorganizacijo dela v smislu "specialne PSP", doprinesla k zmanjšanju števila uporabnikov, ki prihajajo brez predhodnega dogovora k strokovnim delavkam na področju družinske svetovalnice, saj je prva detekcija problema je "narejena" v okviru PSP.

Osebna pomoč je storitev, ki obsega svetovanje, urejanje in vodenje z namenom, da bi posamezniku omogočili razvijanje, dopolnjevanje, ohranjanje ter izboljšanje njegovih socialnih zmožnosti. V letu 2015 je bilo v osebno pomoč vključenih 9 uporabnikov (v letu 2014 8 uporabnikov), 8 v svetovanje in 1 v urejanje.

Storitev **pomoči družini za dom** obsega strokovno pomoč in svetovanje pri urejanju odnosov med družinskimi člani, strokovno pomoč pri skrbi za otroke, usposabljanje družine za opravljanje njene vsakdanje vloge. Izvaja se na podlagi dogovora in individualnega načrta.

V letu 2015 je bilo v storitev vključenih 5 družin (v enakem obdobju lani 13 družin).

II. Krizni center za mlade

Krizni center za mlade (v nadaljevanju KCM) je organizacijska enota Centra za socialno delo Ljubljana Bežigrad, s sedežem na Podmilščakovi ulici 20 v Ljubljani in deluje na podlagi pogodbe o organiziranju in izvajanju nalog regijskega Kriznega centra za mlade.

II.A Varstvo otrok in mladostnikov prikrajšanih za normalno družinsko življenje z možnostjo kratkotrajne namestitve

V letu **2015** je v KCM bivalo **77 otrok in mladostnikov (v letu 2014 – 79 otrok in mladostnikov)**, katerim smo nudili zaščito, oskrbo in osebno pomoč, prvo socialno pomoč posamezniku v krizi ter svetovanje otrokom, mladostnikom in njihovim družinam.

Dejavnost KCM zajema poleg varstva otrok in mladostnikov, prikrajšanih za normalno družinsko življenje z možnostjo kratkotrajne namestitve tudi enodnevne obravnave (prva socialna pomoč), informiranje in svetovanje po telefonu ter sodelovanje z institucijami, ki poteka 24 ur dnevno.

Poleg omenjenih bivajočih smo v letu 2015 vodili tudi 11 enodnevnih obravnav (v letu 2014 - 18 enodnevnih obravnav), kar pomeni tako prvo socialno pomoč kot svetovanje. Po potrebi smo sodelovali tako z družino kot z institucijami, pomembnimi za rešitev težave.

V letu 2015 smo opravili še:

- 65 svetovalnih razgovorov po telefonu
- 68 informativnih razgovorov po telefonu
- 108 različnih sodelovanj z institucijami

Ta opravila niso povezana z bivajočimi otroki in mladostniki, zato so številke ločene od številke v naslednji tabeli.

II.A.1 Pregled bivajočih po mesecih

Pregled vseh bivajočih po mesecih v letu 2015

Mesec	bivajoči novi	Razgov. z ml.	razgovor s starši	Sodel. z inst.	Inf.razg. po tel.	Svet. razg. po tel	MOL	Druge občine	tujina
JANUAR	11 – 2	176	12	71	18	21	7	4	
FEBRUAR	8 – 4	181	13	54	17	41	5	2	1
MAREC	5 – 1	93	15	39	21	10	2	3	
APRIL	5 – 2	48	9	27	12	10	4	1	
MAJ	9 – 2	152	18	39	17	16	5	4	
JUNIJ	9 - 2	93	13	36	8	7	4	5	
JULIJ	4 - 0	94	5	48	6	6	3	0	1
AVGUST	4 - 2	199	20	54	12	24	2	2	
SEPTEMBER	4 - 2	45	10	49	8	9	3	0	1
OKTOBER	6 - 1	128	43	31	8	3	2	4	
NOVEMBER	3 - 4	208	13	33	23	12	1	2	
DECEMBER	9 - 3	213	26	288	9	24	3	3	3
Skupaj	77	1630	197	769	159	183	41	30	6

Med bivajočimi prvo število pomeni na novo sprejeti, drugo pa bivajoči sprejeti v prejšnjem mesecu.

Med 77 bivajočimi so štirje mladostniki bivali dvakrat, štirje trikrat, dva mladostnika štirikrat in ena mladostnica osemkrat. To pomeni, da je 11 mladostnikov poiskalo pomoč v KCM več kot enkrat.

V teh primerih je šlo predvsem za »težje« rešljive primere, za katere sistem socialnega varstva v Sloveniji ne ponuja ustreznih rešitev, ki bi bile za problematiko teh mladostnikov ustrezne.

Mladostnica, ki je bila v KCM sprejeta osemkrat je bila nameščena v Stanovanjsko skupino v Ljubljani in ker ji pristojni CSD ni uspel poiskati ustreznih namestitev v času vikendov, ko so SS zapirali, je vikende osem tednov zapored preživljala v KCM. Po tem so ji uspeli urediti »vikend« rejništvo.

Punca, ki je bila v KCM nameščena štirikrat je vsakič po dnevu ali dveh pobegnila oz. samovoljno zapustila KCM in odšla neznano kam. Vsakič je bila v KCM pripeljana proti svoji volji.

Fant, štirikrat sprejet, je v KCM bival daljše obdobje (38 dni, s prekinitvami). Čez vikende je poskusno odhajal na bivanje v družino svoje punce, kjer se mu je na koncu, s soglasjem njegove mame, tudi uredilo bivanje.

Pri treh mladostnikih trikrat sprejetih v KCM je šlo za več poskusov namestitve v različne ustanove ali za poskuse ponovnega bivanja v družinskem okolju, kateri so se po določenem času izkazali za neustrezne, zaradi česar so ti mladostniki po določenem času ponovno

pristali v KCM. Na plan pride podobna problematika, kot ob prvem prihodu v KCM, bivanje v tem okolju postane za mladostnika nemogoče (stalni konflikti, ogroženost, ...) in mladostnik ponovno pristane v KCM.

Mladostnica trikrat sprejeta, je bila nameščena v MKZ Rakitna in je v KCM prihajala le čez vikende.

Pri vseh štirih mladostnikih dvakrat sprejetih v KCM pa je šlo za podobne situacije: - mladostniki z izrečenim Ukrepom prepovedi približevanja staršem, v KCM proti svoji volji, vsi so KCM zapuščali samovoljno – pobegnili.

II.A.2 Kdo jih je napotil v KCM

- SAM - a	3
- CSD	41
- STARŠI	3
- INTERVENTNA SLUŽBA	22
- ŠOLA	3
- VZGOJNI ZAVOD	1
- NVO	2
- ZDRAVSTVENI DOM	2

SKUPAJ **77**

Tako kot vsa leta do sedaj največ mladostnikov v KCM usmerijo centri za socialno delo (53,25 %). Dokaj številčne so tudi namestitve mladostnikov, ki jih v KCM pripelje krajevno pristojna Interventna služba (28,58 %), kar kaže na primernost in potrebnost te službe.

II.A.3 Starost in spol otrok in mladostnikov, ki so bivali v KCM

	Ž	M
6 let		
7 let		2
8 let		
9 let	1	
10 let		
11 let		
12 let	2	
13 let	2	5
14 let	6	3
15 let	16	4
16 let	10	6
17 let	5	8
18 let	1	4
19 let		1
22 let	1	
SKUPAJ	44	33

Tudi letos je v KCM bivalo občutno več deklet kot fantov, kar opažamo že nekaj let, ravno tako pa je podobna starost bivačih v KCM. Največ bivačih je namreč starih od 14 do 17 let (73,32%).

V letu 2015 je bila povprečna starost bivačih 15,22 let.

II.A.4 Kam so odšli po bivanju v KCM

domov	26
vzgojni zavod	1
dijaški dom	1
študentski dom	1
stanovanjska skupina	9
sorodniki	8
fant, punca	3
PPO	2
rejništvo	4
drug KCM	1
MKZ Rakitna	2
CZBO Šentvid pri Stični	1
neznano kam	20
SKUPAJ	79

(Dva mladostnika, ki sta bila v KCM sprejeta že v letu 2014, sta bivanje zaključila v 2015).

Iz tabele je razvidno, da se je tudi v letu 2015 največ otrok in mladostnikov (32,91 %), vrnilo domov, ostali pa večinoma v organizirano institucionalno varstvo. Opazen pa je upad, saj se je do sedaj delež mladostnikov, ki so se odločali za vrnitev domov gibal vedno okrog polovice vseh bivačih, letos je prvič upadel na tretjino vseh bivačih.

Izpostaviti je potrebno, da je povpraševanje oz. potreba po namestitvah v Stanovanjske skupine še vedno veliko večja, kot so kapacitete le-teh (9 namestitvev v SS v letu 2015). V teh primerih se potem išče nadomestna rešitev, ki je v vsakem primeru manj primerna za mladostnika. V takšnih primerih se išče rešitev tudi znotraj mladostnikove »socialne mreže« (sorodniki, družinski prijatelji, znanci, družina fanta-punce, ...) – 11 takšnih primerov v 2015.

V letu 2015 imamo kar 20 t.i. »pobegov«, ko so mladostniki samovoljno zapustili KCM in odšli neznano kam. Med temi je vseh 5 mladoletnih tujcev brez spremstva, ki so bili v KCM »preusmerjeni« iz Azilnega doma Ljubljana, 4 primeri mladostnikov z izrečenim Ukrepom prepovedi približevanja (UPP), ter 4 pobegi mladostnice, ki je eksplicitno zavračala namestitvev v KCM in je vsakič iz KCM pobegnila že po dnevu ali dveh. Vse to govori v prid konceptu »prostovoljnega« pristopa oz. bivanja v KCM, vsi ti mladostniki so bili v KCM nameščeni »prisilno«, v pomanjkanju drugih možnosti, proti svoji volji.

Prisotnost po občinah

MOL

Bežigrad	- 2
Center	- 2
Moste	- 6
Šiška	- 15
Vič	- 18
Skupaj	43

Regija

Domžale	- 2
Grosuplje	- 3
Kamnik	- 1
Litija	- 1
Vrhnika	- 4
Zagorje ob Savi	- 1
Kočevje	- 1
Logatec	- 3
Ribnica	- 2
Cerknica	- 3
Trbovlje	- 1
Skupaj	22

Druge občine

Kranj	- 4
Tržič	- 1
Piran	- 1
Skupaj	6

Druge države

Belgija	- 1
Afganistan	- 5
Skupaj	6

V Republiki Sloveniji deluje sedaj že 9 kriznih centrov za mlade ter Krizni center za otroke v Grosupljem. Največ otrok in mladostnikov je bivalo iz Mestne občine Ljubljana in regije – 65 (84,42 %), tem otrokom in mladostnikom je bil prvotno KCM tudi namenjen.

II.A.5 Koliko dni so mladostniki bivali v KCM

01 dan	-	12
02 dni	-	7
03 dni	-	8
04 dni	-	8
05 dni	-	4
06 dni	-	3
07 dni	-	2
08 dni	-	2
09 dni	-	2
10 dni	-	1
11 dni	-	2
12 dni	-	5
13 dni	-	1
14 dni	-	1
15 dni	-	1
16 dni	-	1
17 dni	-	3
18 dni	-	4
19 dni	-	1
20 dni	-	1
21 dni	-	
25 dni	-	1
26 dni	-	2
27 dni	-	3
42 dni	-	1
46 dni	-	1
71 dni	-	1
100 dni	-	1

Skupaj – 79 mladostnikov / 816 dni
(2 mladostnika v KCM sprejeta še v 2014)

Povprečna bivalna doba mladostnikov v KCM Ljubljana je bila v letu 2015, 10,33 dni. Desetim mladostnikom smo, na podlagi pisne vloge pristojnega CSD, podaljšali bivanje v KCM. Za te primere je krajevno pristojni CSD uspel nato precej hitro poiskati in tudi izpeljati ustrezno rešitev (za šest od teh v manj kot enem tednu), kar ponovno potrjuje primernost bivalnega roka 21 dni.

II.B Razlogi za bivanje otrok in mladostnikov v KCM

Razlogi za bivanje otrok pri nas ostajajo enaki kot vsa leta in opravičujejo namen in koncept delovanja KCM.

Največkrat gre:

- za psihično nasilje staršev nad otroki,
- za fizično nasilje staršev nad otroki in posledično umik iz ogrožajočega okolja,
- eksperimentiranje z nedovoljenimi drogami,
- srečujemo se s sumi spolnih zlorab,
- srečujemo se s suicidalnostjo mladostnikov in zdravstvenimi težavami kot je anoreksija.

V redkih primerih smo bivanje otroka v KCM podaljšali, predvsem v primerih, ko je pristojni CSD urejal ustreznost namestitvev izven družine, v institucionalno oskrbo ter zaradi počitnic in zapletenosti primera, ni uspel izpeljati vseh potrebnih postopkov v 21 dneh.

V vseh primerih obravnavanih otrok v KCM se povezujemo s pristojnimi CSD. Sodelujemo tudi z ostalimi vladnimi in nevladnimi institucijami (šole, policija, društva, zdravstvo), ko ugotovimo nujnost sodelovanja z njimi.

II.C Projekt brezplačna modra številka – telefon Petra Klepca

Aprila 2006 je bila aktivirana brezplačna modra številka – telefon Petra Klepca, namenjen otrokom, ki doživljajo nasilje. V letu 2015 smo beležili:

Tihi klici :	38 klicev
Neresni klici:	78 klicev
<u>Svetovalni klici:</u>	<u>11 klicev</u>
Skupaj	127 klicev

Pri svetovalnih klicih gre predvsem za klice o slabih ocenah in spolnosti, v redkih primerih se srečujemo tudi s suicidalnimi nagnjenji. Še vedno pa mladi večinoma pokličejo na stacionarno tel. št. ko imajo »resne« težave.

Večina klicev je še vedno »tihih« - otrok ali mladostnik pokliče na številko Petra Klepca in je ves čas samo tiho oziroma »neresnih« klicev - mladostniki nimajo nekega resnega namena oziroma stiske zaradi katere so poklicali številko, pogosto kličejo zaradi zabave ali radovednosti.

Je pa zelo opazen močan upad teh klicev na sploh, kar se dogaja konstantno, vsa leta od uvedbe, in iz tega razloga, ter dejstva, da je bilo v letu 2015 opravljenih le 11 svetovalnih klicev, bi bilo potrebno resno razmisliti o ukinitvi tega projekta. Glede na obstoj kar precej drugih podobnih projektov (TOM telefon, SOS telefon, Samarijan,..), s tem ne bi bila storjena škoda mladostnikom v stiski.

II.D Delo s prostovoljci

Že vsa leta obstoja KCM so nam v veliko pomoč tudi prostovoljke in prostovoljci, ki se odločijo del svojega časa preživeti z našimi otroki in mladostniki. Vključeni smo v Slovensko filantropijo, združenje za promocijo prostovoljstva. Tam bodoči prostovoljci dobijo prvo informacijo o KCM in se nato povežejo z nami.

Prostovoljke in prostovoljci so tako študentke in študentje različnih fakultet, pa tudi zaposleni v različnih službah. Trenutno je aktivnih 10 prostovoljcev.

Prostovoljcem nudimo:

- strokovno vodenje in pridobitev izkušenj,
- vključevanje v interna izobraževanja,
- možnost udeležbe na delavnicah, seminarjih, ki se vsebinsko vežejo na prostovoljno delo,
- potrdilo o opravljenem prostovoljnem delu.

Delo poteka tako med tednom, kot med vikendi prazniki in počitnicami.

Področje dela prostovoljk in prostovoljcev:

- druženje z otroki, mladostniki,
- individualni pogovori,
- družabništvo,
- učna pomoč,
- delo, ki je vezano na preživljanje prostega časa v naravi, v kulturnih ustanovah ter na športnih objektih.

Sodelavka Evelin Trafela, ki vodi koordinacijo dela s prostovoljci, tudi v letošnjem letu izvaja redna intervizijska srečanja s prostovoljci (1x mesečno).

II.E Supervizija

V letu 2015 smo nadaljevali s supervizijo za strokovne delavce KCM, z dotedanjim izvajalcem Bojanom Puceljem. Izvedel je deset supervizijski srečanja (v času letnih dopustov, julij – avgust, supervizije ni bilo), v trajanju dveh pedagoških ur.

Za temeljne cilje supervizije, smo si postavili:

- pomoč pri iskanju rešitev v strokovnih dilemah in s tem povezana medsebojna pomoč supervizantov; reševanje konkretnih zapletov na nivoju odnosov med strokovnimi delavci KCM; osebna rast.

Supervizija pozitivno učinkuje na zmanjševanje stresa in preprečuje pojav izgorelosti pri strokovnih delavcih, zato jo dojemamo kot nujno potrebno pri našem delu.

II.F Ostale aktivnosti Kriznega centra za mlade

Redno sodelujemo na strokovnih svetih matičnega CSD.

Udeležujemo se tudi Kologija na matičnem CSD.

Prav tako se redno udeležujemo Aktiva kriznih centrov za mlade.

Enkrat letno pa smo povabljeni tudi Sestanek regijske koordinatorice za obravnavo nasilja z vsemi izvajalci (interventna služba, policija, KCM, varne hiše, materinski domovi, ..).

Izvedli smo številne predstavitve o delovanju Kriznega centra za mlade v Ljubljani tako vladnim kot nevladnim organizacijam, študentom, pripravnikom, strokovnim delavcem, gostom iz tujine:

- Produkcijška šola,
- Pedagoška fakulteta,
- Fakulteta za socialno delo,
- Oddelek za psihologijo (FF),
- Študenti FDV,
- Medicinska fakulteta (specializanti pediatrije),
- Pripravnice Ljubljanskih CSD (v okviru kroženja),
- Prostovoljci varne točke (Unicef),
- delegacija iz Norveške (v organizaciji Fakultete za socialno delo).

Kot vsa leta do sedaj še naprej delujemo kot učna baza za izvajanje študijske prakse; na tem področju sodelujemo s Fakulteto za socialno delo, pedagoško fakulteto, Filozofsko fakulteto (Oddelek za psihologijo).

Strokovni delavci KCM se udeležujejo obravnav na pristojnih sodiščih, kjer nastopajo kot priče v primerih naših »bivših« varovancev.

V okviru možnosti se strokovni delavci KCM udeležujejo strokovnih izobraževanj, nekaterih tudi v lastni »režiji« in na lastne stroške.

Na tem področju bi lahko naredili veliko več; obnavljanje in pridobivanje novih strokovnih znanj je nadvse pomembno pri našem delu in ne glede na trenutno zelo težavno stanje na področju financiranja dejavnosti javnega sektorja, bi bilo potrebno bolj aktivno nastopati v pogledu tega.

V letu 2015 smo tudi večkrat sodelovali z različnimi mediji – Radio SLO, TV SLO, POP TV, časopis Dnevnik.

Šlo je za predstavitve dejavnosti KCM, ter komentarje stanja na področju socialnega varstva v Sloveniji.

II.G Novi prostori KCM Ljubljana

Od Decembra 2014 KCM Ljubljana deluje na novi lokaciji, Podmilščakova ulica 20.

Naši »partnerji« - Centri za socialno delo, Policijske postaje, šole, interventne službe in ostali ter naši varovanci so se v tem letu privadili na spremembo lokacije, tako, da sedaj lahko rečemo, da v tem pogledu delo poteka nemoteno.

Potrebnih bi pa bilo še nekaj funkcionalnih sprememb in izboljšav, katere se je spregledalo pri obnovi objekta, da bi KCM v celoti in nemoteno deloval v novem objektu. Tukaj je mišljena predvsem ograja ob Podmilščakovi ulici in notranja vrata na stopnišču v zgornjem in spodnjem nadstropju.

III. CENTRALNA ENOTA ZA STARŠEVSKO VARSTVO IN DRUŽINSKE PREJEMKE

III.A Splošno o Centralni enoti za starševsko varstvo in družinske prejemke

Centralna enota za starševsko varstvo in družinske prejemke (v nadaljevanju CE) je notranja organizacijska enota Centra za socialno delo Ljubljana Bežigrad (v nadaljevanju CSD Ljubljana Bežigrad). Oblikovana je bila v drugi polovici leta 2002. Njene naloge so določene z Odlokom o spremembah in dopolnitvah odloka o preoblikovanju CSD Ljubljana Bežigrad v javni socialno varstveni zavod. Od svoje ustanovitve do 17.06.2012 je delovala v poslovnih prostorih na Livarski 1, Ljubljana, ki so se nahajali izven poslovnih prostorov sedeža CSD Ljubljana Bežigrad, 18.06.2012 se je preselila na Einspielerjevo 6, skupaj s CSD Ljubljano Bežigrad.

III.B Dejavnost Centralne enote za starševsko varstvo in družinske prejemke

Z Odlokom o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju CSD Ljubljana Bežigrad v javni socialno varstveni zavod z dne 23. 12. 2010 se je spremenil člen, ki govori o nalogah CE. CE ima naslednje naloge:

1. odloča na prvi stopnji v zvezi s pravicami državljanov Evropske unije iz zavarovanja za starševsko varstvo in o pravicah do družinskih prejemkov v skladu s pooblastilom ministra, pristojnega za družino;
2. sodeluje pri dograditvi informatizacije CSD in izdeluje analize;
3. kontrolira podatke v informacijskem sistemu v zvezi z odločanjem po prvi alineji tega odstavka, opozarja na nepravilnosti in pripravlja statistična poročila.

V letu 2010 je CE dobila dodatno nalogo izvajanja svoje dejavnosti, in sicer tudi v primerih, nastalih na podlagi bilateralnih sporazumov. Na 72. kolegiju ministra dne 13.09.2010 je bilo pod AD 6. 6-1/2010 sprejeto:

Kolegij ministra je v povezavi z imenovanjem organa za zvezo za področje starševskega varstva in družinskih prejemkov v bilateralnih sporazumih o socialnem zavarovanju potrdil naslednje: Centralna enota za starševsko varstvo in družinske prejemke, CSD Ljubljana Bežigrad bo izvajala svojo dejavnost tudi v primerih, nastalih na podlagi bilateralnih sporazumov. V bilateralnih sporazumih, ki se bodo sklepali v prihodnje, se Centralna enota za starševsko varstvo in družinske prejemke, CSD Ljubljana Bežigrad, predvidi kot organ za zvezo za področje starševstva in družinskih prejemkov. Za že sklenjene bilateralne sporazume, ki se popravljajo ali se bodo popravljali Slovenija predlaga, da se kot organ za zvezo za področje starševstva in družinskih prejemkov navede Centralna enota za starševsko varstvo in družinske prejemke, CSD Ljubljana Bežigrad. O vseh aktivnostih v povezavi z omenjenim imenovanjem mora služba za mednarodno sodelovanje in evropske zadeve redno seznanjati tudi strokovni sodelavki na direktoratu za družino.

Na podlagi 2. člena Administrativnega dogovora o izvajanju Sporazuma med Republiko Slovenijo in Črno goro o socialnem sporazumu (<http://www.uradni->

list.si/1/objava.jsp?urlImpid=201152) je organ za zvezo v RS za denarna nadomestila za čas porodniškega dopusta in starševsko nadomestilo CE, CSD Ljubljana-Bežigrad.

CE svoje naloge opravlja v skladu z novima koordinacijskima uredbama - osnovna uredba, Uredba (ES) št. 883/2004 Evropskega parlamenta in Sveta o koordinaciji sistemov socialne varnosti (v nadaljevanju Uredba (ES) št. 883/2004) ter izvedbena uredba, Uredba (ES) št. 987/2009 Evropskega parlamenta in Sveta o določitvi podrobnih pravil za izvajanje Uredbe (ES) št. 883/2004 o koordinaciji sistemov socialne varnosti (v nadaljevanju Uredba (ES) št. 987/09).

Osnovna uredba in njena izvedbena uredba veljata za državljane EU in državljane tretjih držav, kar je urejeno v Uredbi (ES) št. 1231/2010 Evropskega parlamenta in sveta o razširitvi uporabe uredb (ES) št. 883/2004 in (ES) št. 987/2009.

V Švici so uredbi (ES) št. 883/2004 in (ES) št. 987/2009 začeli veljati šele 1.4.2012, v državah evropskega gospodarskega prostora (Norveška, Islandija, Lihtenštajn) pa s 1.6.2012.

CE je v letu 2015 izvajala zgoraj navedene naloge. Obseg izvajanja posamezne naloge je bil različen, nekatere so bile v določenem obdobju intenzivnejše, bolj poudarjene kot druge. Na to vplivajo spremembe v zakonodaji, gibanje števila zaposlenih v drugih državah članicah EU itd.

III.C Odločanje o pravicah državljanov EU iz zavarovanja za starševsko varstvo in o družinskih prejemkih ter izmenjava in posredovanje informacij na obrazcih serije E in SED

Na podlagi pooblastila ministra št. 025-001/03 z dne 17.12.2002, izdanega CSD Ljubljana Bežigrad, CE od 01.05.2004 dalje, po vstopu Republike Slovenije v EU, opravlja naloge v zvezi z odločanjem o pravicah državljanov Evropske unije iz zavarovanja za starševsko varstvo in pravicah do družinskih prejemkov na prvi stopnji, skladno z Zakonom o starševskem varstvu in družinskih prejemkih in Uredbo (EGS) št. 1408/71, 574/72 in tudi 859/03. Slednja širi veljavnost Uredbe (EGS) št. 1408/71 na državljane tretjih držav.

S 01.05.2010 se o pravicah iz zavarovanja za starševsko varstvo in o pravicah do družinskih prejemkov (samo za državljane EU) odloča skladno z Uredbo (ES) št. 883/2004, Uredbo (ES) št. 987/2009 ter Uredbo (ES) št. 1231/2010.

V sklop te naloge sodi:

- vodenje upravnih postopkov in odločanje o pravicah do družinskih prejemkov in o pravicah iz zavarovanja za starševsko varstvo za državljane EU,
- izdajanje potrdil iz uradne evidence na predpisanih obrazcih E ter SED,
- pridobivanje podatkov na obrazcih E ter SED od pristojnih institucij v RS in posredovanje le-teh pristojnim nosilcem za izplačilo družinskih dajatev v drugih državah članicah EU,

- posredovanje informacij strankam glede postopka pridobivanja in potrjevanja obrazcev in glede uveljavljanja pravic,
- sodelovanje s pristojnimi nosilci v drugih državah članicah,
- vodenje evidenc.

CE je v času od 01.01.2015 do 31.12.2015 vodila **816** upravnih postopkov (v letu 2014 542) za naslednje pravice ter **8.458** (v letu 2014 6.959) obrazcev serije E.

Tabela št. 1: Število obravnavanih pravic

PRAVICA	OBRAVNAVANIH	UGODENIH
OTROŠKI DODATEK	550	308 (38R)
DODATEK ZA VELIKO DRUŽINO	62	53 (4R)
STARŠEVSKI DODATEK	70	21 (6R)
DODATEK ZA NEGO	19	5
STARŠEVSKO VARSTVO	115	102
SKUPAJ	816	489

Tabela št. 2: Število obravnavanih obrazcev serije E v obdobju od 01.01.2015 do 31.12.2015

E 411	8.079
E 401	62
E 117	278
E 001	7
E104	5
E407	18
OSTALI OBRAZCI	9
SKUPAJ	8.458

Vir podatkov so mesečna poročila o delu. Število rešenih zahtev je višje od števila evidentiranih novih zadev zato, ker nekateri vlagatelji v posameznem obdobju večkrat vložijo zahtevo za potrdilo obrazca E 411 ali drugih obrazcev serije E ali SED ter zato, ker stranke priložijo v potrditev več obrazcev hkrati. Obrazce E 401 in E 407 ne potrjuje Centralna enota, pošljemo jih pristojnim institucijam.

III.Č Informiranje CSD in občanov o izvajanju pravic po ZSDP in Uredbah

CE posreduje informacije ter odgovarja na vprašanja glede izvajanja Uredb. Naloga se nanaša na posredovanje informacij, pojasnil oziroma odgovorov v zvezi z vsebinskimi vprašanji, vezanimi na področje pravic po ZSDP in Uredbah.

Stanje vprašanj oziroma odgovorov je prikazano v tabeli 4. Upoštevajoč evidenco je bilo od 01.01.2015 do 31.12.2015 na CE prejetih skupaj 141 vprašanj. Realizirana so bila vsa vprašanja oz. odgovori.

Tabela št. 3: Število vprašanj, prejetih na CE in realiziranih odgovorov, glede na spraševalca, v obdobju od 01.01.2015 do 31.12.2015

VPRAŠANJA/ODGOVORI	REALIZIRANI ODGOVORI
OBČANOV	118
CSD/INSTITUCIJ	23
SKUPAJ	141

III.D Elektronski predali za CSD-je

Tabela št. 4. Število posegov na elektronskih predalih za CSD, po kategorijah v letu 2015:

	Dodani	Izbrisani	Reset gesla	Sprememba imena oz. priimka	Sprememba CSD	Poslani sezname predalov na CSD
Število predalov	76	103	32	13	10	6

III.E Izdaja zahtevkov za povračila neupravičeno izplačanih družinskih dajatev v Republiki Sloveniji

V letu 2015 postopkov izterjav zaradi pomanjkanja kadra na CE nismo izvajali.

Tabela št. 5: Višine vrnjenih sredstev (zaključeni zahtevki in delno zaključeni zahtevki) po letih.

Leto	Zaključeni zahtevki za povračila (dejanski znesek)	Delno zaključeni zahtevki za povračila (dejanski znesek)	Skupaj EUR
2011	39.114,08	8.411,26	47.525,34
2012	60.178,71	45.444,81	105.623,52
2013	122.120,54	79.619,20	201.739,74
2014	5.966,51	4.338,04	10.304,55
SKUPAJ	227.379,84	137.813,31	365.193,15

Posamezni vrnjeni zneski se vpisujejo v leto v katerem je bil zahtevek poslan.

PRAVNI VIRI

- Zakon o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 23/07 – popr., 41/07 – popr., 61/10 – ZSVarPre, 62/10 – ZUPJS in 57/12)
- Zakon o zakonski zvezi in družinskih razmerjih (Uradni list RS, št. 69/04 – uradno prečiščeno besedilo, 101/07 – odl. US, 90/11 – odl. US, 84/12 – odl. US in 82/15 – odl. US)
- Zakon o starševskem varstvu in družinskih prejemkih (Uradni list RS, št. 26/14 in 90/15)
- Zakon o postopku za uveljavljanje socialnovarstvenih pravic (Uradni list RS, št. 23/91, 54/92 – ZSV in 65/93 – ZDPRe)
- Zakon o interventnih ukrepih na področju trga dela in starševskega varstva (Uradni list RS, št. 63/13 in 95/14)
- Zakon o preprečevanju nasilja v družini (Uradni list RS, št. 16/08)
- Zakon o izvajanju rejniške dejavnosti (Uradni list RS, št. 110/02, 56/06 – odl. US, 114/06 – ZUTPG, 96/12 – ZPIZ-2 in 109/12)
- Zakon o duševnem zdravju (Uradni list RS, št. 77/08 in 46/15 – odl. US)
- Zakon o družbenem varstvu duševno in telesno prizadetih oseb (Uradni list SRS, št. 41/83, Uradni list RS, št. 114/06 – ZUTPG, 122/07 – odl. US, 61/10 – ZSVarPre in 40/11 – ZSVarPre-A)
- Zakon o uporabi slovenskega znakovnega jezika (Uradni list RS, št. 96/02)
- Zakon o izvrševanju kazenskih sankcij (Uradni list SRS, št. 17/78, 23/82, 41/87, Uradni list RS, št. 8/90, 12/92, 58/93, 71/94 – ZODPM, 10/98, 72/98 – ZKP-A, 26/99, 22/00 – ZIKS-1 in 59/02 – ZIKS-1A)
- Zakon o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 47/13 in 87/14)
- Zakon o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo, 21/13, 111/13, 74/14 – odl. US in 92/14 – odl. US)
- Kazenski zakonik (Uradni list RS, št. 50/12 – uradno prečiščeno besedilo in 54/15)
- Zakon o osebnem imenu (Uradni list RS, št. 20/06)
- Zakon o štipendiranju (Uradni list RS, št. 56/13 in 99/13 – ZUPJS-C)
- Zakon o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev (Uradni list RS, št. 62/10, 40/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 14/13, 56/13 – ZŠtip-1, 99/13, 14/15 – ZUUJFO, 57/15 in 90/15)
- Zakon o socialno varstvenih prejemkih (Uradni list RS, št. 61/10, 40/11, 14/13, 99/13 in 90/15)
- Uredba o merilih za določanje oprostitev pri plačilih socialno varstvenih storitev (Uradni list RS, št. 110/04, 124/04, 114/06 – ZUTPG, 62/10 – ZUPJS, 99/13 – ZUPJS-C in 42/15)
- Pravilnik o standardih in normativih socialnovarstvenih storitev (Uradni list RS, št. 45/10, 28/11, 104/11 in 111/13)
- Pravilnik o pogojih in postopku za uveljavljanje pravice do izbire družinskega pomočnika (Uradni list RS, št. 19/07)
- Pravilnik o sodelovanju policije z drugimi organi in organizacijami pri odkrivanju in preprečevanju nasilja v družini (Uradni list RS, št. 25/10)
- Pravilnik o sodelovanju organov ter o delovanju centrov za socialno delo, multidisciplinarnih timov in regijskih služb pri obravnavi nasilja v družini (Uradni list RS, št. 31/09)
- Pravilnik o pogojih in postopkih za izvajanje zakona o izvajanju rejniške dejavnosti (Uradni list RS, št. 54/03, 78/08 in 18/13)
- Pravilnik o izvrševanju vzgojnih ukrepov (Uradni list RS, št. 85/09)
- Pravilnik o izvrševanju dela v splošno korist (Uradni list RS, št. 109/08 in 46/12)
- Pravilnik o izvrševanju vzgojnega ukrepa oddaje mladoletnika v prevzgojni dom (Uradni list RS, št. 73/00, 127/06 in 74/09)
- Pravilnik o načinu ugotavljanja premoženja in njegove vrednosti pri dodeljevanju pravic iz javnih sredstev ter o razlogih za zmanjševanje v postopku dodelitve denarne socialne pomoči (Uradni list RS, št. 8/12 in 99/15)
- Pravilnik o načinu upoštevanja dohodkov pri ugotavljanju upravičenosti do pravic iz javnih sredstev (Uradni list RS, št. 52/14 in 67/14)
- Pravilnik o podrobnejši opredelitvi podatkov o obdavčljivih dohodkih, ki niso oproščeni plačila dohodnine (Uradni list RS, št. 52/14)
- Pravilnik o postopkih pri uveljavljanju pravice do institucionalnega varstva (Uradni list RS, št. 38/04, 23/06, 42/07 in 4/14)
- Pravilnik o določitvi vrste in stopnje programov izobraževanja za strokovne sodelavce v socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 51/01)
- Odlok o denarni pomoči v Mestni občini Ljubljana (Uradni list RS, št. 18/08, 412)

Andreja Verstovšek
univ.dipl.soc.

Direktor
Matej Križanič

PRILOGE:

Priloga št. 1:

ANKETNI VPRAŠALNIK O ZADOVOLJSTVU UPORABNIKOV CSD

SPOŠTOVANI!

PROSIMO VAS IZPOLNJETE ANKETNI VPRAŠALNIK, KI JE ANONIMEN. Z VAŠIMI ODGOVORI NAM BOSTE POKAZALI, KAJ LAHKO PRI SVOJEM DELU SPREMENIMO, DA BI BILI LAHKO BOLJ ZADOVOLJNI DELOM IN PROCESOM POMOČI NA NAŠEM CENTRU ZA SOCIALNO DELO.

PROSIMO VAS, DA ODGOVORITE NA NEKAJ VPRAŠANJ.

RAZLOG PRIHODA NA CSD (obkrožite):

- UVELJAVLJANJE PRAVIC IZ JAVNIH SREDSTEV (denarna socialna pomoč, otroški dodatek, subvencije za malice, kosila, štipendije...)
- INFORMATIVNI RAZGOVOR V OKVIRU STORITVE PRVE SOCIALNE POMOČI
- VABLJEN (zaradi urejanja odnosov v družini, razveza zakonske zveze, razpad zunajzakonske skupnosti, postopek predhodnega družinske posredovanja...)
- UREJANJE SKRBNISŤVA
- NASILJE V DRUŽINI
- POMOČ OTROKU IN MLADOSTNIKU (težave v odraščanju, prekrški...)
- DRUGO: _____

KOLIKO STE STARI? (obkrožite):




- DO 25 LET
- OD 26 LET DO 35 LET
- OD 36 LET DO 45 LET
- OD 46 LET DO 60 LET
- NAD 61 LET

ALI PRVIČ IŠČETE POMOČ NA CENTER ZA SOCIALNO DELO? (obkrožite)

DA NE SEM ŽE BIL/A NA CENTRU (vsaj 3x)

ZAPISANIH JE NEKAJ TRDITEV, VI PA OBKROŽITE, KAKO MOČNO SE S TRDITVAMI STRINJATE.




V CENTER ZA SOCIALNO DELO PRIDEM NEOBREMENJENO (BREZ PREDSDODKOV).

Se ne strinjam. 	Včasih. 	Zelo se strinjam. 	Ne vem X
--	--	--	-------------




S SPREJEMOM V GLAVNI OZ. SPREJEMNI PISARNI CENTRA ZA SOCIALNO DELO SEM ZADOVOLJEN.

Se ne strinjam. 	Včasih 	Zelo se strinjam 	Ne vem X
--	---	---	-------------




S STRANI STROKOVNIH DELAVCEM PREJMEM INFORMACIJE, KI JIH POTREBUJEM IN SO MI PRI REŠEVANJU TEŽAV V POMOČ.

Se ne strinjam. 	Včasih 	Zelo se strinjam 	Ne vem X
--	---	---	-------------




Z ODNOSOM ZAPOSLENIH SEM ZADOVOLJEN.

Se ne strinjam 	Včasih 	Zelo se strinjam 	Ne vem X
---	---	---	-------------




KO POTREBUJEM POMOČ JO OD STROKOVNIH DELAVCEV TUDI PREJMEM.

Se ne strinjam 	Včasih 	Zelo se strinjam 	Ne vem X
---	---	---	-------------




IMAM OBČUTEK, DA ME STROKOVNI DELAVEC POSLUŠA, ME SKUŠA RAZUMETI IN MI POMAGATI.

Se ne strinjam 	Včasih 	Zelo se strinjam 	Ne vem X
---	---	---	-------------




STROKOVNI DELAVCI MOJ NAPREDEK V SMERI REŠEVANJA TEŽAV OPAZIJO IN ME POHVALIJO

Se ne strinjam 	Včasih 	Zelo se strinjam 	Ne vem X
---	---	---	-------------




V PROCESU POMOČI IMAM MOŽNOST, DA POVEM SVOJE MNENJE IN PREDLOGE ZA REŠEVANJE SVOJE STISKE.

Se ne strinjam 	Včasih 	Zelo se strinjam 	Ne vem X
---	---	---	-------------




STROKOVNI DELAVCI IMAJO STROKOVNA ZNANJA, S KATERIM MI POMAGAJO PRI REŠEVANJU OSEBNIH TEŽAV.

Se ne strinjam 	Včasih 	Zelo se strinjam 	Ne vem X
---	---	---	-------------

S POMOČJO STROKOVNIH DELAVCEV SEM USPEŠNO REŠIL SVOJ PROBLEM OZ. GA REŠUJEM.

Se ne strinjam 	Včasih 	Zelo se strinjam 	Ne vem X
---	---	---	-------------

PROSTORI CENTRA ZA SOCIALNO DELO SO DOSTOPNI IN PRIMERNO OPREMLJENI.

Se ne strinjam 	Včasih 	Zelo se strinjam 	Ne vem X
---	---	---	-------------

BI NAM RADI ŠE KAJ SPOROČILI?

za sodelovanje!

Hvala

ANALIZA ANKETNEGA VPRAŠALNIKA O ZADOVOLJSTVU UPORABNIKOV NA CSD LJUBLJANA BEŽIGRAD

Obdobje anketiranja: leta 2015

Struktura vzorca:

Število anketirancev: 53

Starostna struktura anketirancev:

- do 25 let - **5**
- od 26 let do 35 let – **21**
- od 36 let do 45 let – **16**
- od 46 let do 60 let – **9**
- nad 60 let – **2**

Največ anketirancev je starih od 26 do 35 let in sicer 40%.

Razlog prihoda na CSD:

- uveljavljanje pravic iz javnih sredstev (denarna socialna pomoč, otroški dodatek, subvencije malice, kosila, štipendije,...) - **41**
- informativni razgovor v okviru storitve prve socialne pomoči - **7**
- vabljen (zaradi urejanja odnosov v družini, razveza zakonske zveze, razpad /zunajzakonske skupnosti, postopek predhodnega družinskega posredovanja,...) - **2**
- urejanje skrbništva - **2**
- nasilje v družini - **2**
- pomoč otroku in mladostniku (težave v odraščanju, prekrški,...) - **2**
- drugo: - **5**

6 anketirancev je kot razlog prihoda navedlo več kot eno zadevo. Velika večina anketirancev pa je na CSD prišlo zaradi uveljavljanja pravic iz javnih sredstev.

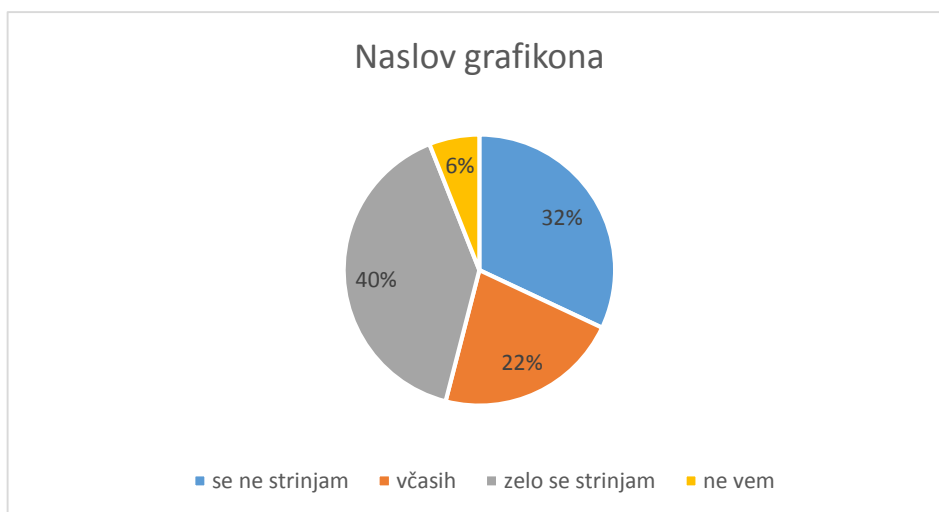
Na vprašanje »Ali prvič iščete pomoč na Centru za socialno delo« so anketiranci odgovorili?

- da – **10 (19%)**
- ne – **27 (51%)**
- sem bil/a na centru (vsaj 3x) – **16 (30%)**

Grafični prikaz in analiza rezultatov trditev

- **PRVA TRDITEV: Na Center za socialno delo pridem neobremenjeno (brez predsodkov).**
- se ne strinjam: **17 (32%)**
- včasih: **12 (22%)**
- zelo se strinjam: **21 (40%)**
- ne vem: **3 (6%)**

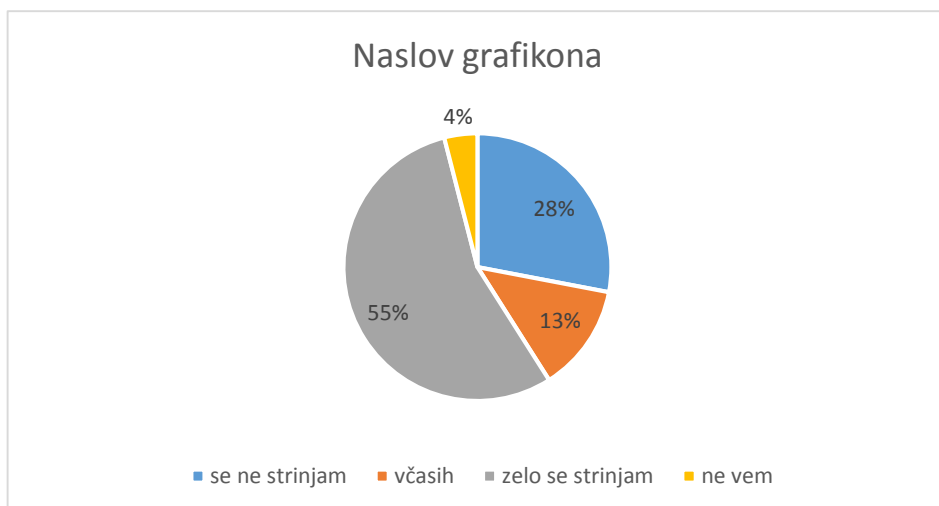
Graf št.1: (Ne)obremenjenost uporabnikov s prihodom na CSD



Vir podatkov: anketni vprašalnik

- **DRUGA TRDITEV: S sprejemom v glavni oz. sprejemni pisarni Centra za socialno delo sem zadovoljen.**
 - se ne strinjam: 15 (28%)
 - včasih: 7 (13%)
 - zelo se strinjam: 29 (55%)
 - ne vem: 2 (4%)

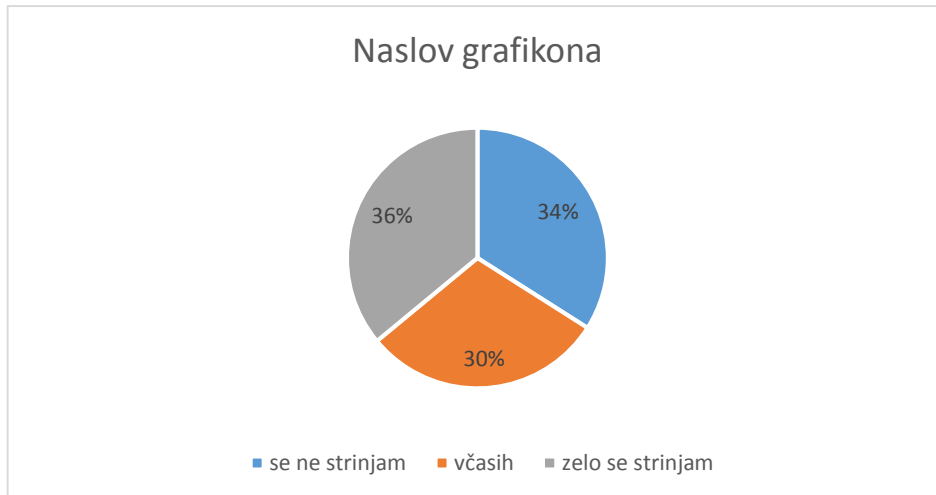
Graf št. 2: Zadovoljstvo uporabnikov s sprejemom v glavni oziroma sprejemni pisarni



Vir podatkov: anketni vprašalnik

- **TRETJA TRDITEV: S strani strokovnih delavcev prejmem informacije, ki jih potrebujem in so mi pri reševanju težav v pomoč.**
 - se ne strinjam: 18 (34%)
 - včasih: 16 (30%)
 - zelo se strinjam: 19 (36%)
 - ne vem: 0 (0%)

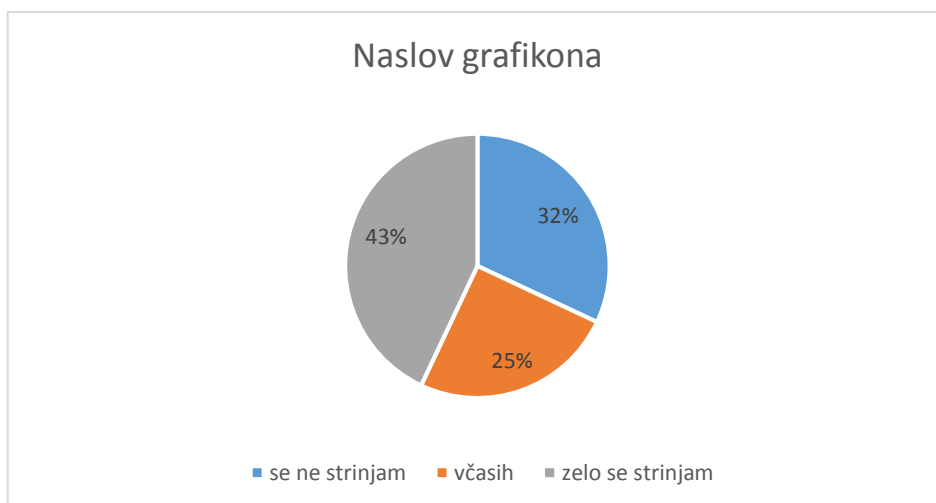
Graf št. 3: Zadovoljstvo uporabnikov z informacijami s strani strokovnih delavcev



Vir podatkov: anketni vprašalnik

- **ČETRTA TRDITEV: Z odnosom zaposlenih sem zadovoljen.**
- se ne strinjam: 17 (32%)
- včasih: 13 (25%)
- zelo se strinjam: 23 (43%)
- ne vem: 0 (0%)

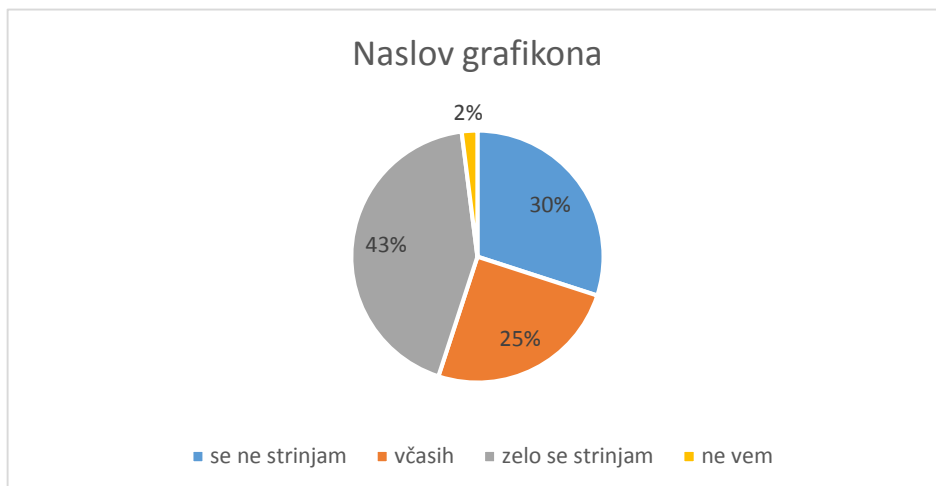
Graf št. 4: Zadovoljstvo uporabnikov z odnosom zaposlenih



Vir podatkov: anketni vprašalnik

- **PETA TRDITEV: Ko potrebujem pomoč jo od strokovnih delavcev tudi prejemem.**
- se ne strinjam: 16 (30%)
- včasih: 13 (25%)
- zelo se strinjam: 23 (43%)
- ne vem: 1 (2%)

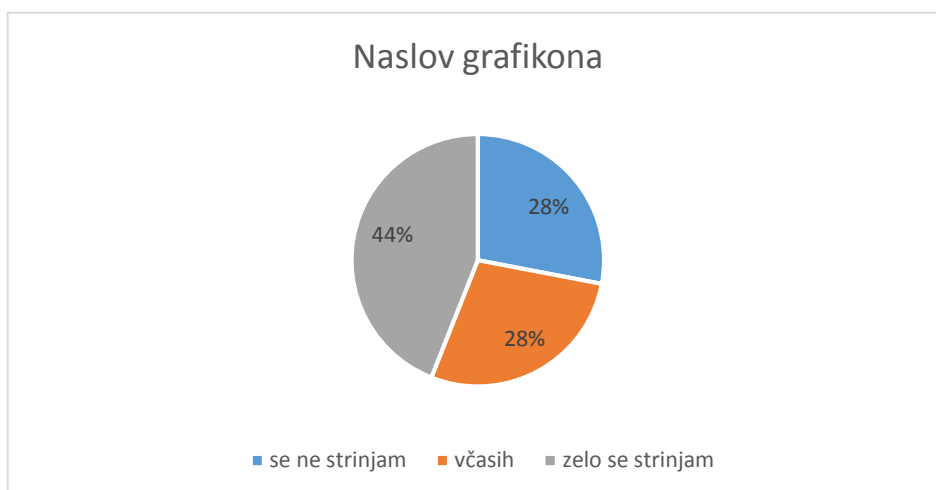
Graf št. 5: Zadovoljstvo uporabnikov s pomočjo strokovnih delavcev



Vir podatkov: anketni vprašalnik

- **ŠESTA TRDITEV: Imam občutek, da me strokovni delavec poslušá, me skuša razumeti in mi pomagati.**
 - se ne strinjam: 15 (28%)
 - včasih: 15 (28%)
 - zelo se strinjam: 23 (44%)
 - ne vem: 0 (0%)

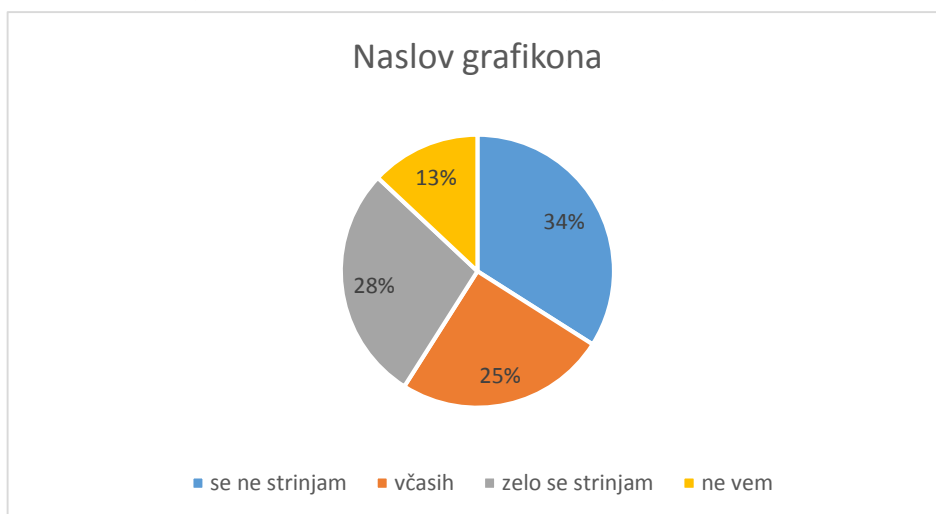
Graf št. 6: Zadovoljstvo uporabnikov z razumevanjem in pomočjo strokovnih delavcev



Vir podatkov: anketni vprašalnik

- **SEDMA TRDITEV: Strokovni delavci moj napredek v smeri reševanja težav opazijo in me pohvalijo.**
 - se ne strinjam: 18 (34%)
 - včasih: 13 (25%)
 - zelo se strinjam: 15 (28%)
 - ne vem: 7 (13%)

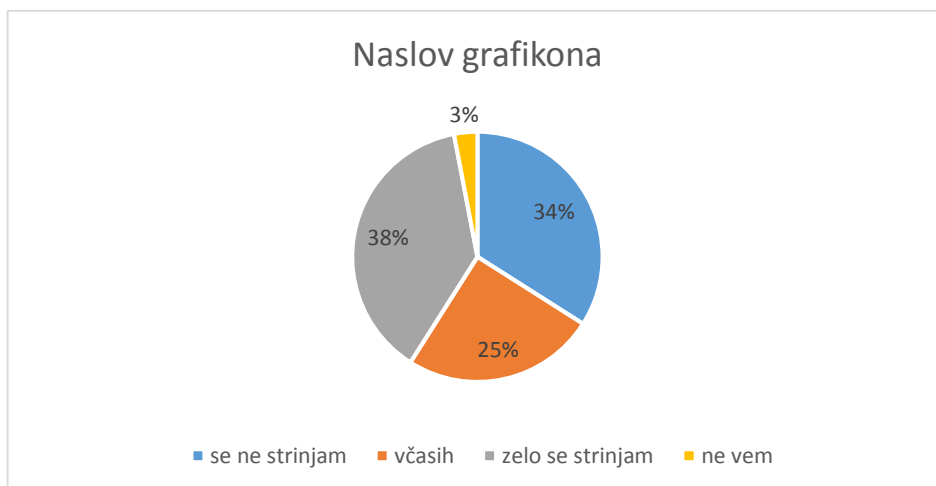
Graf št. 7: Zadovoljstvo uporabnikov z opažanjem napredka uporabnikov s strani strokovnih delavcev



Vir podatkov: anketni vprašalnik

- **OSMA TRDITEV: V procesu pomoči imam možnost, da povem svoje mnenje in predloge za reševanje svoje stiske.**
 - se ne strinjam: 18 (34%)
 - včasih: 13 (25%)
 - zelo se strinjam: 20 (38%)
 - ne vem: 2 (3%)

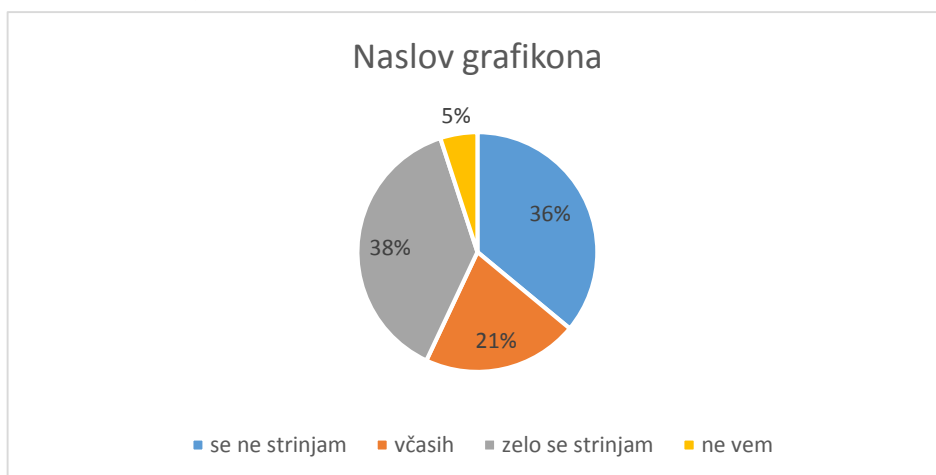
Graf št. 8: Zadovoljstvo uporabnikov z možnostjo izražanja lastnega mnenja in predlogov za reševanje stiske v procesu pomoči



Vir podatkov: anketni vprašalnik

- **DEVETA TRDITEV: Strokovni delavci imajo strokovna znanja, s katerim mi pomagajo pri reševanju osebnih težav.**
 - se ne strinjam: 19 (36%)
 - včasih: 11 (21%)
 - zelo se strinjam: 20 (38%)
 - ne vem: 3 (5%)

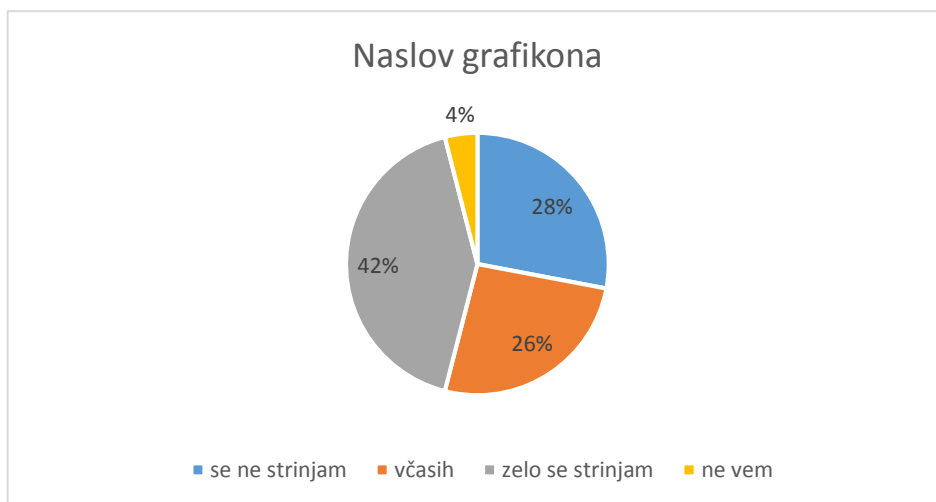
Graf št. 9: Zadovoljstvo uporabnikov s strokovnim znanjem strokovnih delavcev



Vir podatkov: anketni vprašalnik

- **DESETA TRDITEV: S pomočjo strokovnih delavcev sem uspešno rešil svoj problem oziroma ga rešujem.**
 - se ne strinjam: 15 (28%)
 - včasih: 14 (26%)
 - zelo se strinjam: 22 (42%)
 - ne vem: 2 (4%)

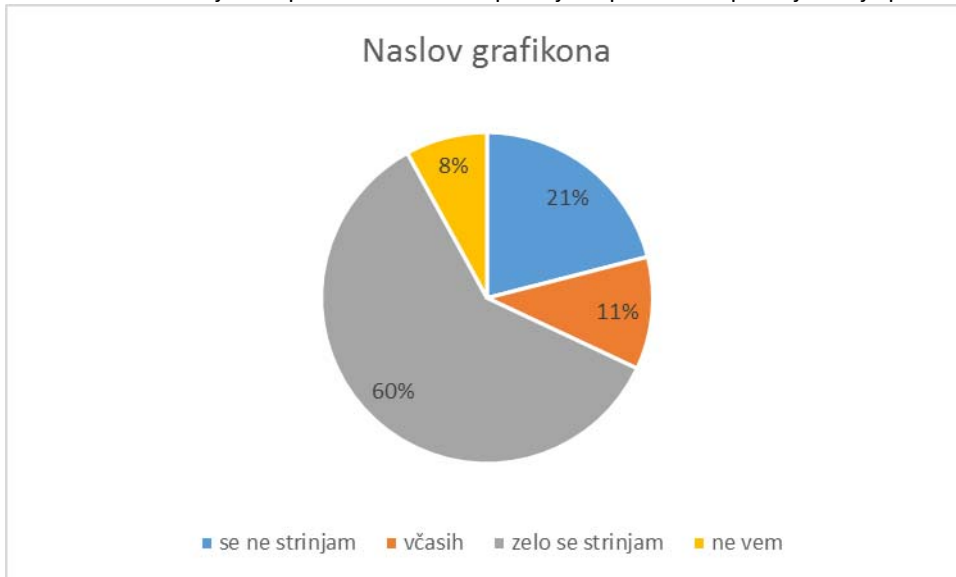
Graf št. 10: Zadovoljstvo uporabnikov s pomočjo strokovnih delavcev pri reševanju problema



Vir podatkov: anketni vprašalnik

- **ENAJSTA TRDITEV: Prostori Centra za socialno delo do dostopni in primerno opremljeni**
 - se ne strinjam: 11 (21%)
 - včasih: 6 (11%)
 - zelo se strinjam: 32 (60%)
 - ne vem: 4 (8%)

Graf št. 11: Zadovoljstvo uporabnikov z dostopnostjo in primerno opremljenostjo prostorov



Vir podatkov: anketni vprašalnik

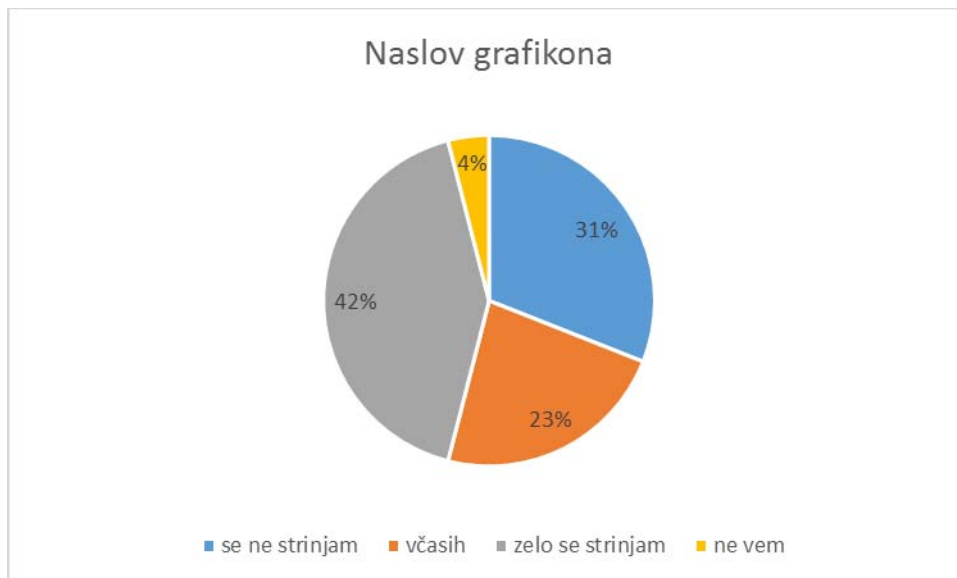
OSTALA OPAŽANJA OZIROMA KOMENTARJI ANKETIRANCEV:

- »Zaželjeno bi bilo, da strokovni delavci s svojimi predlogi in dejanskimi situacijami ljudi, s katerimi se srečujejo in rešujejo njihove stiske vplivajo na spremembo zakonodaje, ki bo bolj socialna kot je sedaj. Delavci naj upoštevajo, da je vsak, ki pride po pomoč – situacija zase in ne morejo delati po nekem predlaganem oziroma uzakonjenem vzorcu, strinjam se, da zakonodaja mora obstajati, vendar mora dopuščati tudi specifične situacije strank, ki pridejo na CSD, ki so se znašle v hudi materialni stiski«.
- »Prosim, da spremenite že kaj. Na CSD Ljubljana Moste imate lep primer uspešnega vodenja centra«.
- »Želim vam, da še tako uspešno delate naprej«.
- »Črta zasebnosti v čakalni vrsti v sprejemni pisarni«.
- »Mislim, da bi strokovni delavci morali imeti več znanja o nasilju v družini«.
- »Da bi delali hitreje«.
- »Katastrofa, si delavci do katastrofa. Nobenih pravih informacij ne dobim, do mene se obnašajo češ vi ste krivi, mi nismo nič krivi. Potem se mi pa še upajo reči: Ne me nervirat«.
- »Vse pohvale centru«.
- »Nesramnost zaposlenih in slaba učinkovitost«.
- »Storitve CSD so zelo različne kvalitete, odvisne so pa od tega kdo je socialni delavec. Nekateri v vaši hiši so zgrešili svoj poklic. Sprejemna pisarna OK. Denarna socialna pomoč: nekateri OK, nekateri pa KATASTROFA – izkušnje s 4 socialnimi delavci«.
- »Zadovoljen sem s tem, da mi stojite ob strani. Pristrčno upam, da bom v življenju lahko samostojno zajadral. Hvala vam«.
- »Rada bi pohvalila gospo Jadranko Čučuz, ki je zelo prijazna. Vse lepo razloži in se zavzame za stranko«.
- »Da me ne jemljete resno«.

- »Zelo neprijazno osebje. Nič ti ne razložijo. Arogantno obnašanje. Zelo zelo sem razočarana«.
- »Samo tako naprej, vsi ste pohval vredni«.
- »Sprušujem se zakaj se zaposleni ne javljajo na telefonske klice«.
- »Delo, ki ga vse opravljate je nestrokovno, ne natančno, pristransko, nevljudno, arogantno. Niste usposobljeni«.
- »Pričakujem izboljššan odnos vseh zaposlenih«.
- »S CSD Bežigrad sem za razliko od CSD Vič zelo zadovoljna«.
- »Na CSD Bežigrad vlada birokracija«.
- »Bolj se posvetiti posamezniku«.

Povprečno zadovoljstvo na podlagi vseh odgovorov anketnega vprašalnika

- **se ne strinjam: 31%**
- **včasih: 23%**
- **zelo se strinjam: 42%**
- **ne vem: 4%**



Priloga št. 2:

Vprašalnik za ugotavljanje organizacijske klime

Spoštovani,

S sledečo anketo želimo ugotoviti, katera so tista glavna področja, ki vplivajo na to, kako zaposleni dojemajo kolektiv in kako se v njem počutijo.

V vprašalniku so navedene trditve, ki se nanašajo na različne vidike vašega dojetanja kolektiva in njegovega delovanja. Da bi vam omogočili kar se da sproščeno ocenjevanja, bodo rezultati prikazani samo skupinsko, anketa pa je tudi anonimna.

Ocenjujete tako, da obkrožite ustrezno številko na desni strani trditve. Ocenjujte tekoče, ni se potrebno preveč zadrževati pri posameznih trditvah. Prvi občutek, ki ga dobite, ko preberete trditev, je navadno najbližje resnici.

Zahvaljujemo se vam za sodelovanje !

Prosimo vas, da s pomočjo navedene lestvice izrazite svoje **strinjanje** oziroma **nestrinjanje** s posameznimi trditvami

1	2	3	4	5
Sploh se ne strinjam	Delno se ne strinjam	Niti da niti ne	Večinoma se strinjam	Popolnoma se strinjam
1. Zaposleni smo samostojni pri svojem delu.				1 2 3 4 5
2. Kriteriji za napredovanje so jasni vsem zaposlenim.				1 2 3 4 5
3. Direktor sprejema utemeljene pripombe na svoje delo.				1 2 3 4 5
4. Zaposleni se zavedamo nujnosti sprememb.				1 2 3 4 5
5. Zaposleni po svoji moči prispevamo k doseganju standardov.				1 2 3 4 5
6. Uspešnost se praviloma vrednoti po dogovorjenih ciljih in standardih.				1 2 3 4 5
7. Direktor posreduje informacije zaposlenim na razumljiv način.				1 2 3 4 5
8. V našem kolektivu so postavljene zelo visoke zahteve glede delovne uspešnosti.				1 2 3 4 5
9. Druge sodelavce obravnavamo spoštljivo.				1 2 3 4 5
10. V našem kolektivu direktor ceni dobro opravljeno delo.				1 2 3 4 5
11. V našem kolektivu cenimo delo svojih sodelavcev.				1 2 3 4 5
12. Konflikte rešujemo v skupno korist.				1 2 3 4 5

13. Pri usposabljanju se upoštevajo tudi želje zaposlenih.	1 2 3 4 5
14. V kolektivu so pristojnosti in odgovornosti uravnotežene na vseh nivojih.	1 2 3 4 5
15. Direktor se pogovarja s podrejenimi o rezultatih dela.	1 2 3 4 5
16. V kolektivu se pričakuje, da predloge za izboljšave dajejo vsi - ne le direktor.	1 2 3 4 5
17. Bolj obremenjeni z delom, so tudi ustrezno stimulirani.	1 2 3 4 5
18. Za slabo opravljeno delo sledi ustrezna graja oz. kazen.	1 2 3 4 5
19. Starejši delavci in direktor prenašajo znanje na mlajše kolege.	1 2 3 4 5
20. Pri svojem delu imamo jasno zastavljene cilje in standarde.	1 2 3 4 5
21. Zaposleni smo zavzeti za svoje delo.	1 2 3 4 5
22. Naše storitve stalno izboljšujemo in posodabljam.	1 2 3 4 5
23. Imamo sistem, ki omogoča, da najboljši zasedejo najboljše položaje.	1 2 3 4 5
24. Odločitve direktor sprejema pravočasno.	1 2 3 4 5
25. O tem, kaj se dogaja na vseh področjih dela, dobimo dovolj informacij.	1 2 3 4 5
26. Zaposleni si medsebojno zaupajo.	1 2 3 4 5
27. V kolektivu so zadolžitve jasno opredeljene.	1 2 3 4 5
28. Zaposleni imamo dovolj možnosti za usposabljanje za dobro opravljanje dela.	1 2 3 4 5
29. Zaposleni se učimo drug od drugega.	1 2 3 4 5
30. Zaposleni razumemo svoj položaj v organizacijski shemi zavoda.	1 2 3 4 5
31. Zaposleni se čutimo odgovorne za kakovost našega dela.	1 2 3 4 5
32. V našem kolektivu odpravljamo ukazovalno, avtoritativno vodenje.	1 2 3 4 5
33. Zaposleni smo pripravljeni prevzeti tveganje za uveljavitev svojih pobud.	1 2 3 4 5
34. Napake med preskušanjem novih načinov dela, so v našem kolektivu sprejemljive.	1 2 3 4 5
35. Zaposleni na vseh nivojih imamo realne možnosti za napredovanje.	1 2 3 4 5
36. Direktor nas vzpodbuja k sprejemanju večje odgovornosti za svoje delo.	1 2 3 4 5
37. Zaposleni smo zadovoljni z dosedanjim osebnim razvojem.	1 2 3 4 5
38. Direktor nam daje dovolj informacij za dobro opravljanje našega dela.	1 2 3 4 5
39. Zaposleni imamo jasno predstavo, kaj se od nas pričakuje pri delu.	1 2 3 4 5
40. V kolektivu se zaposleni z direktorjem in sodelavci pogovarjamo sproščeno, prijateljsko in enakopravno.	1 2 3 4 5
41. Odnosi med zaposlenimi so dobri.	1 2 3 4 5
42. Zaposleni prejemamo plačo, ki je vsaj enakovredna ravni plač primerljivih poklicev.	1 2 3 4 5
43. Delovni sestanki so redni.	1 2 3 4 5
44. Pri nas so zaposleni le ljudje, ki so usposobljeni za svoje delo.	1 2 3 4 5
45. Vsi v kolektivu smo pripravljeni na dodaten napor, kadar se to pri delu zahteva.	1 2 3 4 5

46. Zaposleni v kolektivu mnogo bolj sodelujemo, kot tekmujemo.	1 2 3 4 5
47. Kakovost dela in količina sta pri nas enako pomembni.	1 2 3 4 5
48. Razmerja med plačami zaposlenih v kolektivu so ustrezna.	1 2 3 4 5
49. Dober delovni rezultat se v našem kolektivu hitro opazi in je pohvaljen.	1 2 3 4 5
50. Sistem usposabljanja je dober.	1 2 3 4 5

Zadovoljstvo pri delu

Naslednja vprašanja se nanašajo na doživljanje vašega osebnega zadovoljstva pri delu. Ocenite vsak vidik vašega zadovoljstva tako, da ob njem obkrožite številko od 1 do 5 glede na sledečo lestvico.

1	2	3	4	5
zelo nezadovoljen	nezadovoljen	srednje zadovoljen	zadovoljen	zelo zadovoljen
ZADOVOLJSTVO				Stopnja zadovoljstva
...				
51. ... z delom				1 2 3 4 5
52. ... z vodenjem kolektiva				1 2 3 4 5
53. ... s sodelavci				1 2 3 4 5
54. ... z direktorjem				1 2 3 4 5
55. ... z možnostjo napredovanja				1 2 3 4 5
56. ... s plačo				1 2 3 4 5
57. ... s statusom v kolektivu				1 2 3 4 5
58. ... z delovnim časom				1 2 3 4 5
59. ... z možnostmi za izobraževanje				1 2 3 4 5
60. ... s stalnostjo zaposlitve				1 2 3 4 5
61. ... z delovnimi pogoji (oprema, prostori, vlaga, svetloba, toplota...)				1 2 3 4 5

Tabela 1: **Vodenje**

3,57

Trditev	ocena
1. Zaposleni smo samostojni pri svojem delu.	4,27
32. V našem kolektivu odpravljamo ukazovalno, avtoritativno vodenje.	3,41
15. Direktor se pogovarja s podrejenimi o rezultatih dela.	3,43
36. Direktor nas vzpodbuja k sprejemanju večje odgovornosti za svoje delo.	3,54
3. Direktor sprejema utemeljene pripombe na svoje delo.	3,22

Tabela 2: **Notranji odnosi**

3,71

Trditev	ocena
11. V našem kolektivu cenimo delo svojih sodelavcev.	4,03

46. Zaposleni v kolektivu mnogo bolj sodelujemo, kot tekmuje.	3,95
12. Konflikte rešujemo v skupno korist.	3,54
41. Odnosi med zaposlenimi so dobri.	3,70
26. Zaposleni si medsebojno zaupajo.	3,32

Tabela 3: **Razvoj kariere**

3,26

Trditev	ocena
37. Zaposleni smo zadovoljni z dosedanjim osebnim razvojem.	3,27
19. Starejši delavci in direktor prenašajo znanje na mlajše kolege.	3,84
2. Kriteriji za napredovanje so jasni vsem zaposlenim.	3,59
23. Imamo sistem, ki omogoča, da najboljši zasedejo najboljše položaje.	2,70
35. Zaposleni na vseh nivojih imamo realne možnosti za napredovanje.	2,89

Tabela 4: **Motivacija in zavzetost**

3,69

Trditev	ocena
21. Zaposleni smo zavzeti za svoje delo.	4,05
45. Vsi v kolektivu smo pripravljeni na dodaten napor, kadar se to pri delu zahteva.	3,73
8. V našem kolektivu so postavljene zelo visoke zahteve glede delovne uspešnosti.	3,73
10. V našem kolektivu direktor ceni dobro opravljeno delo.	3,65
49. Dober delovni rezultat se v našem kolektivu hitro opazi in je pohvaljen.	3,27

Tabela 5: **Notranje komuniciranje in informiranje**

3,62

Trditev	ocena
7. Direktor posreduje informacije zaposlenim na razumljiv način.	3,73
40. V kolektivu se zaposleni z direktorjem in sodelavci pogovarjamo sproščeno, prijateljsko in enakopravno.	3,57
38. Direktor nam daje dovolj informacij za dobro opravljanje našega dela.	3,30
43. Delovni sestanki so redni.	4,00
25. O tem, kaj se dogaja na vseh področjih dela, dobimo dovolj informacij.	3,49

Tabela 6: **Odnos do kakovosti**

4,03

Trditev	ocena
5. Zaposleni po svoji moči prispevamo k doseganju standardov.	4,41
31. Zaposleni se čutimo odgovorne za kakovost našega dela.	4,49

20. Pri svojem delu imamo jasno zastavljene cilje in standarde.	3,84
47. Kakovost dela in količina sta pri nas enako pomembni.	3,22
9. Druge sodelavce obravnavamo spoštljivo.	4,22

Tabela 7: **Inovativnost in iniciativnost**

3,71

Trditev	ocena
16. V kolektivu se pričakuje, da predloge za izboljšave dajejo vsi - ne le direktor.	4,08
4. Zaposleni se zavedamo nujnosti sprememb.	3,76
33. Zaposleni smo pripravljeni prevzeti tveganje za uveljavitev svojih pobud.	3,62
34. Napake med preskušanjem novih načinov dela, so v našem kolektivu sprejemljive.	3,43
22. Naše storitve stalno izboljšujemo in posodabljam.	3,68

Tabela 8: **Nagrajevanje**

3,10

Trditev	ocena
6. Uspešnost se praviloma vrednoti po dogovorjenih ciljnih in standardih.	3,41
42. Zaposleni prejemamo plačo, ki je vsaj enakovredna ravni plač primerljivih poklicev.	3,08
18. Za slabo opravljeno delo sledi ustrezna graja oz. kazen.	3,11
17. Bolj obremenjeni z delom, so tudi ustrezno stimulirani.	2,68
48. Razmerja med plačami zaposlenih v kolektivu so ustrezna.	3,24

Tabela 9: **Strokovna usposobljenost in učenje**

3,38

Trditev	ocena
29. Zaposleni se učimo drug od drugega.	4,11
28. Zaposleni imamo dovolj možnosti za usposabljanje za dobro opravljanje dela.	2,89
50. Sistem usposabljanja je dober.	2,92
13. Pri usposabljanju se upoštevajo tudi želje zaposlenih.	3,16
44. Pri nas so zaposleni le ljudje, ki so usposobljeni za svoje delo.	3,84

Tabela 10: **Organiziranost**

3,70

Trditev	ocena
30. Zaposleni razumemo svoj položaj v organizacijski shemi zavoda.	3,86
39. Zaposleni imamo jasno predstavo, kaj se od nas pričakuje pri delu.	3,86
27. V kolektivu so zadolžitve jasno opredeljene.	3,78

14.	V kolektivu so pristojnosti in odgovornosti uravnotežene na vseh nivojih.	3,38
24.	Odločitve direktor sprejema pravočasno.	3,62

Tabela 11: **Zadovoljstvo pri delu**

3,71

Trditev	ocena
51. ... z delom	3,81
52. ... z vodenjem kolektiva	3,57
53. ... s sodelavci	4,16
54. ... z direktorjem	3,59
55. ... z možnostjo napredovanja	3,11
56. ... s plačo	3,03
57. ... s statusom v kolektivu	3,73
58. ... z delovnim časom	4,38
59. ... z možnostmi za izobraževanje	3,14
60. ... s stalnostjo zaposlitve	4,51
61. ... z delovnimi pogoji (oprema, prostori, vlaga, svetloba, toplota...)	3,73

Vodenje
Notranji odnosi
Razvoj kariere
Motivacija in zavzetost
Notranje komuniciranje in informiranje
Odnos do kakovosti
Inovativnost in iniciativnost
Nagrajevanje
Strokovna usposobljenost in učenje
Organiziranost

